

Don
Mateo de Di-
castillo.

2.
Don
Fram.^{co} Navier de
Dicastillo
Con.
D.^a Rafaela Saona
Portocarrero

3.
D.ⁿ Benito
de Alfaro
con
D.^a Maria Josefa
Muñoz.

4.
D.ⁿ Roque
Joaquin de Di-
castillo.
con

5.
D.^a Maria
Dionisia de Al-
faro.

6.
D.^a Bernarda
de Olmeda, Condesa
Viuda de la Vega
del Pozo.
con

7.
D.ⁿ Manuel
de Dicastillo, Conde
de la Vega del
Pozo.

8.
D.^a Maria
Silvenia de Di-
castillo.
con

9.
D.ⁿ Jacinto
Tovar y Loyola.

10.
D.ⁿ Manuel
Lopez de Dicastillo
conde actual de la
Vega del Pozo.

11.
D.^a Bernar-
da Lopez de Dicaf-
tillo.

12.
D.ⁿ Joaquin
Pastan.
Acresdor del n.^o
4.^o

13.
El Curador
ad litem de los
n.^{os} 7. y 8. en el a.^o
de 765.

El Defensor
nombrado al
vinculo y fundo
D.^a Maria Dioni-
sia de Alfaro
n.^o 5.

Curador ad litem de Manuel Lopez de Dicastillo, y Alfaro Conde de la Vega del Pozo, y de D. Maria Alberta su Hermana.

Con.

D. Joaquin Barran Martinez, y de D. Juan de Martinez, ambos herederos de D. Martin Martin.

Sobre.

Nullidad de la Sentencia en que conz a Sta Villa de Madrid, y Sra del Juicio de Palacio de 1780. en. V. de principal: y sobre la entrega, o intercion de 320. en. V. capital de An Censo.

Estado.

Lexienen los autos el de hallarse en su primera. Sub. ranciado, y Concluido para su definitiva de termin. nar.

Peticiones.

Petende el Curador ad litem de el Conde, y su Hermana que se apremie por todo rigor de dno al d.

D. Joaquin Baxtan Martin, y su Hermano, co-
mo herederos de D. Martin Martinez, a que me-
tinenta, y sin figura de Juicio, le entaquen
y estiman los principales de dho Censo, y exco-
con los intereses por suvidos de este desde su nagenar.
2.

D. Joaquin Baxtan Martinez, y su Herm.
pretendenseles absolto de la Demanda, declarando
por valida y subsistente la venta del exco; a que
Subsidiariam. quando a esto no haya lugar, se conde-
ne al Conde y su Hermana, herederos, y sueso-
res de D. Juan. Maria de Dicastillo su Abuelo,
Vendedor / aquellos entaquen el precio en que el D.
Martin Martinez compró dho exco, mediante
la obligacion de Edicion; Declarando que en el Inter-
um, y hasta tanto que velen entaquen los 10000. r.
de su precio, debian cobrar y percibir los Bicos del
exco vendido.

Supuesto.

Por la mala inteligencia de este Litigio se supone
que p. Dna Causula del testamento cerrado, que
en 28. de Diciembre del año de 1705. otorgó
ante Antonio de Larate, y Andanaes Escr.
de D. M. En esta Causa, el Jf. D. D. Ma-
tho Lopez de Dicastillo, y fue del Con

f. 63.

y Camara de S. M. y se abrió y publico ante
obediencia de dho, ~~atendiendo~~ a que tenia 6. hijos,
entre ellos D. Agustin, que como mayor sucedia en los
Mayorazgos de su madre, y los demas con bastante renta
para mantenerse, a excepcion de D. Juan. Navier,
que no tenia alguna y era pobre, le mejoró en el 3.
y 5.º de todos los bienes q. tenia, y podría tener S. M.
y quedaron en Castilla, para que estos vinieran y agre-
garan a la Casa y hacienda, que tenia y poseia en el
Reyno de Navarra en la Villa de Dicastillo
los poseiese como bienes de Mayorazgo; y en caso de
que falleciese sin hijos legitimos el D. Juan. Navier.
Uamó a la division, p. su dho. a los demas hermanos.

2.º presupuesto.

Asimismo se dispone que a viéndose fallecido D. Juan
D. Matheo Lopez de Dicastillo, y la d.ª Catalina
Iñezua Mendiz Tejada su muger, se hizo quenta,
particion, y division de sus bienes entre los referidos
sus 6. hijos en el año de 1715. por Jueces Habidos,
Compromisarios, que nombraron; cuya Partic. fue
consentida por aquellos, y aprobada por el testi-
monio de Luis Manuel de Quiriones es.º. que
f. 34. y sig. fue del numero de esta U.ª Santa Iglesia que
seformó para el referido Vinculo de 3.º y 5.º o mef.

f. 38.

ra del S.^o D. Mathes Lopez de Dicastillo, se dice q
 hauna de hauna V. de D. Juan. de Dicastillo
 668/62.2.^o 1. m. que conforme a las quantas im-
 portaba la mejora de 3.^o Remanente de 3.^o que poria
 de Vinculo Lirio tho S.^o su Padre.

Y para empago de los empruados 668 y
 mas de. Se adjudicaron, do. 268/98. 2. 13. mas en el
 mal de An Censo de 68. Due. impuesto Sobre Anas Ca-
 sas C. ancha de S. Bern. por D. Juana Campero de
 la Lanza, a favor del referido S.^o D. Mathes Lopez de
 Dicastillo; Del resto de esta Cam. pertenecia a las
 memorias de Gabriel de Novas, por Censo que a
 su favor otorgo el proprio S.^o D. Mathes, =

Lo 2.^o Otro Censo de 22.8. 22. V. de mal conca
 de Mayorga, que fundo D. Lorenzo Lopez de Cas-
 tillo, segun era poseedor Tho D. Agustin de Dicastillo,
 Conde deazon de la Rega del Porro, el qual pertene-
 cio al referido S.^o D. Mathes su =

Y lo 3.^o se dio y adjudico 178/96.3. 18. mas
 Un resto y cumplimiento de los 668/62.2.^o 1. m.
 importe del referido Vinculo de mejora de 3.^o y Re-
 manente del S.^o En mesuro contra era Villa de
 Madrid, y las Siras del Cuarto de Palacio, de
 198.500. de. Un de mal en Cabeza de D. Rodrigo de
 La Lanza en Larcida de 50. due. por en. de

f. 48.

15. de Septiembre de 682. ante Juan Manrique Es.
numer. desta Villa, que despues pertenecio a D. He-
chora Lopez del Castillo, Teniente Juntas y Particiones
que se hicieron por su fallecim. ante Juan de Andoza Es.
No
Es. tambien del Numero en 16. de Diciembre de 1682. se
adjudicò a Dña. S. D. Cathalina Mendez Texera su ma-
dre; y con el goce de sus Invenus de decubia 1. de Enero de
1707. y con los demas gravamenes, vinculos y obligaciones, con-
tenidas en el citado testam. y que despues de dudada
pasase a sus hijos, herederos, y sucesores, por via de Ma-
yorazgo con los llamami. y deservaciones, preferidas en
dho testamento.

f. 25a

El 1536. x. 16. mis de meso del mes-
tado efecto se le daban, y adjudicaban a Dho D. Juan. Davi-
er de Diavillo libreniente y con el goce de sus Invenus
de decubia proprio tiempo para que gozase de ellos y del principal
en posesion y propiedad, haciendo y disponiendo de ellos
1536. x. 16. mis a su arbitrio como de cosa sua propia,
no sujeta a gravamen de vinculo, ni Mayorazgo, y
otra carga alguna.

Supuesto.

Ultimamente se supone que en 3. de Mayo de
132. Dho D. Juan. Davier de Diavillo Conde de la
Pega del Pozo, por es. que otorgò ante Patheara
Joseph de Montoya es. del Numero y Juramento.

de Guadalupe, Refiriendo pertenencia, entre otros
bienes libres, Un Censo Cuidado de 200. du. de
pral, aque quedaron Reuidos los 68. impuestos con el Ma-
yazgo de Juan. Menda terna, en virtud de facultad
dada de 16. de Nov. de 1673. a favor de D. Maria de
saludo 2.ª muger de Juan. Antonio Menda terna
porcedor del citado Mayazgo; Quere havia Revi-
do en sus Padres, y adjudicados en la Part. 1.ª de
bienes a D. Felipe Lopez de Dicastillo Conde, que fue
de la Rega del Poro, leudio, y mayazgo por el de 13.
de Enero de 1680. en favor del D. Juan. Navier Ocoro:
Y que asimismo le pertenecia como bienes Libres Un fu-
to concha Madrid, y sisa del Puerto de Salasco de 19. du.
dada de 16. de Nov. en cabera de Rodrigo de la danna, en
cuya Part. 1.ª de bienes heredado a D. Melchora Lopez
del Castillo; y por fallecim. de ella en la que cambio
en su herencia de los suos, se adjudicaron a la D. Catalina
Theresa Menda terna madre del Ocorante, y a
este en posesion y propiedad en la citada Particion de
bienes hecha por fallecim. de la sobredha y el D. Ma-
thio Lopez de Dicastillo en el año de 1715. el qual
enfuerza de los Reuidos Titulos havia tenido ambas
partidas del Censo y futo, importantes 27. d. x. vn
y los havia gozados en propiedad, y como bienes libres,
y como tales obligados a la seguridad de las Perminu-
ciones de las Memorias de Gabriel de Torres, y del

2.ª
Sueta.

Patronato de Juan. de Alazar, q^{ue} se habia a cargo de
 J^{os}. Pedro Martinez, y J^{os}. Pedro Tamara, p^{er} el de
 oblig. y fianza, q^{ue} cargo en dh. de Marzo de 1723 y
 26. de febrero de 26. ante J^{os}. de Guadalupe y Raphael
 Mayoral Es. de Numero de esta J^{os}. de Geraban lib^{re},
 y otros de otra carga de oblig. iⁿ hipoteca raita, ni
 expresa, q^{ue} no la tenian, como asi lo arguaba y tenia
 en forma: Tenia en aquel tiempo un gran patrimonio a
 contraher matim. con la S^{ra}. Rafaela de J^{os}. de Pon-
 tica en la Esposa, y no hallandose con otros bienes li-
 bres de que valiese para los gastos p^{er} sus bodas,
 havia tratado con J^{os}. de Martin Martinez, persona
 de summa confianza, y que en las X^{as} gen^{er}ales, que se ha-
 ban de hacer, le havia adelantado las Cantidades, que le
 haviam sido p^{er} sus p^{er}sonas y gastos de sus p^{er}sonas,
 y familia, de que le estaba debiendo No 8552. x. 12. m.
 de q^{ue} suma amfibia obligada Es. de oblig. en 31. de
 Mayo de 1730. ante Feliciano de Corcuera, el que
 le havia de d^{ar} al conq. las Cantidades nuevas.
 para los gastos de Boda, y que para el pago de sum^{as}
 p^{er} el le havia de vender el Censo y exento menio.
 en los mismos 270. x. importe de sus Capitales, y con
 el goce de sus R^{os} de Intereses, Repetitivos, del Censo,
 y Credito Dotal de la N^{ra}. de Hen. de aquel ano; y

deleptos desde N. de Hen. & 226. que era hasta q.
estaban satisfechos sus Intereses, y que si sobrara algu.
porción despues de pagados otros gastos de boda, hauiá
de servir para pagar en parte hereditada en. de oblig.
y bajo esta pacto el D. Martin Maxineá hauiá su-
plido y pagado por el otorg. todos los gastos de Venia-
rios, y demas cosas q. se hauián ofendido p. Suboda, y li-
quidada la quenta importaba todo el suplemento. hudo
por el D. Martin Maxineá 328556. x. y pagado
pago, y satisfaciendo le hauiá pedido le otorgare en.
de Venia de deleptos y Censo conforme al capi-
culado, y siendo de x. suos, desde luego por si, y
en nra. & su hijo, herederos y sucesores, otorgó q.
vendia, y daba en Venia R. al D. Martin Max.
y los suos, perpetuam. Este Censo, Crédito deota,
de 2500. du. de nra. que pertenecian al otorg. como
bienes libres contra los bienes, y Venias de letrado Ma-
yorazgo fundado p. D. Juan. suender Teresa; Lasimis-
mo el referido esento contra Madrid, y la Ciudad
de Palacio de 198500. x. de nra. en cabera
de D. Rodrigo de la Lanza, que asimismo pertenecian
al otorgante como bienes libres, p. los titulos, y tra-
dos de letrados. y pertenecian. que por menor que
daban fixados en nra. en. y con el goce de sus nra.
e interese en la forma Capitulada, por el nra.,

y quantia de los 270. x. 1.º de importancia de sus Capitales,
que hauiá recibido el D. Maxim Máx, en esta
forma, los 320556. x. que hauiá duplicado, y pagado
p. el importe de los ganos de suboda, segun le tenia da-
do Recibo y Carta de pago; Los 120222. restantes,
segun asimismo le hauiá dado y otorgado Recibo, y Carta
de pago en quantia y parte de los 120552. x. 12. m. que
por la citada C.ª le estaba debiendo, quedando median-
te esta paga reducida aquella a solo los 108816. x. 12. m.
y como real devedor se obligo a la ediccion, requirida,
y saneami. de dho Censo y efecto, y que sus Redtos, e mte-
res le serian bien pagados, sin que se pudiesen, pleitos, liti-
gio, ni mala fe, respecto de estas libras y oeros de toda
Carga, y obligacion, ni hipoteca, que no le tenian, excepto
las dos fianzas mencionadas, segun se obligaba a suar le
a paz, y a salvo indemne al D. Maxim Máx, y a sus
puesen, o salien alguna carga, y obligacion, luego que
contare por finem. Tenotxa forma, el otorgante, o sus
herederos, saldrán a la voz y defensa, y lo seguirán
a su costa en todas instancias. Juris, y Trib. Hasta
dejar al D. Maxim Máx, y a sus herederos, o sucesores
en la quietud y pacifica posesion, y goce de dho Censo, y
efecto, sus Redtos, e intereses; Tenen defecto de volberia,
y de volberia, y reintuirán los 270. x. y el importe de
Redtos, e intereses, que hubieren o fado de percibir, o log

de Año, todos le saliremos muertos, á que queramos, con-
tra de y que fueren sus herederos y sucesores, Compelidos y
apremiados, p. Via Executiva, con las Cortes, Damos y con-
fiamos. q. por la misericordia de Dios dignemos =

Auto.

F. 1.
En el principio p. Pedro. quidio en lo de Nob. de
165. el Curador adicem de dho Conde, refiriendo el Ple-
toque tenia pendiente con D. Joaquin Barran Man-
sobre agravios de quintas y preferencia de Creditos, en
cuyo termino de prueba se descubrieron dos manifestos
agravios, que no pudieron tener por. por falta de
Noticias y pruebas. de papeles de D. Mayordomo, y por
no tener estado para proponerlos entonces, protesto
excutarlo separadam. en otro Juicio, y Ombido
la protesta, y en caso necesario implorando el beneficio
de la Peticion. que compete á humenor por la con-
minencia de la causa; haciendo Exposicion de la mis-
ma de 3.º y Remanencia de D. Juia de Mayordomo
en la diputacion. Teram. de D. D. Mateo Ego-
Adicavillo Conde de la Vega del Pozo, encabida
de su Nro. D. Juan. a Damos, como tambien de
la adjudicacion. y pago de Hauer, e hipula, que se for-
mo para dho Ombido de 3.º y 5.º en la quinta
y Particion de bienes executada en el año de
165. con los efectos, que se le aplicaron, que ya van
pacificados en los supuestos, en los ellos el dho efecto

Y por sus Onores, pidio en el P. que conser-
tacion, por Manuel Belincheon su excmo. officio
de Luis Man. de Quinones, en su excmo. lagunta,
y parcia. Del año de 1775. hubo por muerte de
Sr. J. Fructos de Navarillo, y D. Ath. Mendez Ber-

tercera Abultas Patentes de sumas, repunite-
rim. de la Clausula 5^a. delirado tenam. conlode-
se señalar; Lo mismo que se notificar al ^{gr} Joaquin
y presenten la en. ^{aa} Orig. de Venta de leguas:

En el 2^o que se puso a favor de los efectos ad-
judicados a la misma de dho 3^o y 5^o fueron los 26 de 198.
2. 13. mis. del Censo de ~~68~~ D. de. impuestos de las
casas en la calle ancha de S. Bernardo; y que adien-
da llegado el caso de redimirlo, se depositaron for-
mal y redim en la Depositaria Gen. de Madrid
328. 2. V. para volver a imponer a favor del Vincu-
lo; y habiéndose el ^{gr} Joaquin del Poder que le rema-
comunicado el Conde de Roque de Navarillo Padre de
sumas audió a la Camara, y suponiendo que dho
caudal era libre, y lo necesitaba p. a. como las obras
de policia mandadas hacer en las Casas de dho. Mayordos.
como la Refrida Cantidad, sacandola de la Depositaria
no debiendo haverlo p. ser de dicho Vinculo, tener
en poder Caudales bastantes p. dhas obras, y q. que
no debían exceder de los límites de las Reservas a
las Casas de dho. Mayordos distintos, a que se agru-
ba el no haver sido hasta la quinta, ni por adero de
los 328. 2. Pido se le notificar que no continen
presente en dha Depositaria. La Refrida Cami. y alto
se le apremiar en caso necesario; y que cuando
si hubiere que pedir en punto de gastos hechos en las
obras de Policia, q. no se hallaren comprendidos

Porta que se uba que en f. de nob. ca

Por la que el Excmo. Sr. D. Juan de
 161. por parte de D. Roque de Diecastillo Conde de la Mo-
 ga del Pazo se obtuvo Una R. facultad concedida
 al Sr. D. Juan de Diecastillo, como Comis. para las obras de ha-
 limpiera, en que exponiendo expendedor de los Ma-
 yorazgo fundados p. D. Juan de Mendez Texera, y D.
 Xosé Lopez del Castillo, al que pertenecian sus Ca-
 sas principales entre las Casas de Logoria, la Paz, y
 el Alamillo, y para las obras de limpieza de ellas
 necesitaba de d. x. y no podia suplirlo de otra forma
 que saliendo de 2000. r. Vn. que se hallaban en
 la Depositaria de Madrid para imponerse como pes-
 ones. alas Dias Memorias, que fundo D. Ger. de La-
 serna, prouidor del Capital de Dn Censo, que te-
 nian a su favor; Por lo que suplico se le diese faul-
 tad para hacer con dho Caudales dichas obras
 fundando Censo de su importe a d. y m. p. 100.

sobre los expresados Mayorazgos a favor de las Memo-
rias; Y se concedió para la Cant. que turificase
ante dho. S.^{ra} Comis. guardar en dhas. obras, dándoles
libranzas a los Oficiales, y Maestros J. de cuentas, y
conviniendo el Merito Censo de los expresados
Mayorazgos con hipoteca especial de las dhas. casas
a favor de las memorias.

Contra facultad, y en Poder especial otorg.
p. el S.^{ra} Conde D. Roque en 17. de Marzo de 162. pa-
raque D. Joaquin Barzan Mayor practicare quan-
tas dilig. se necesitaren en el asunto, otorgar talis.
Alimpion. de Censo, pexiura el dinero, y interarlo
entre Meritos obras, mediante no podia por si haueslo,
p. estar para salir a Campaña, ocurrio D. Joaquin
Barzan ante dho. S.^{ra} Orono exponiendo su consen-
to; Y queriéndose hecho ya los Poder de las dhas. casas de
la Calle de Segovia, y Alamillo, y puertos de Encom-
todas sus, se hallaba apremiado para hacerlos de la
Calle de la Paz, sin mas arbitrio para proseguirlos,
que el de tomar los 32 d. y mas de pias hauiendo he-
cho estas mismas obras en otras dos casas q. administra-
ba en la Plaza del Angel, y Calle Imperial,
con lo se hallaba imposibilitado; p. lo que pidió libran-
miento de los 32 d. y 6 s. y. contra la Depositaria de
Madrid en conform. de lo mandado en la R. Cedula

f. 20.

la y de la oblig.ⁿ que dudo luego conrribua deponer
la quinta del importe total de las obras de dha my
caja con memorias y Reinos de d. Juan Esteban, que
era el Mro, que las executaba, era unaduz y fueru
p.^a obligada Ess.^a de Censo.

Mando el Sr. Comis. en do. de Abril de

162. que d. Jph de Salina Fern. del Director Sa-

batini Monocrietas casas, y debarase el con aque po-
duar ascender dhas obras, como en efecto debario q

le rendian de mano, y materiales las q faltaban
que haia en ella 37000. x. V. y en su virtud co-

pumiendo el Sr. Comis. que llevaba ya duplicados una
de 160. x. pidio libram. p. enano de los 320650.

para los q obligada correspond. oblig. o deponi-
to de los 180650. Virancy para proseguir las obras

de que su ventaria quinta formal en el Exped. lue-
go q se concluyeron p. el Maestre d. Juan Esteban

q como con ella para pasar ala mporiz.ⁿ del Censo.
Y por auto del Sr. Comis. de 12. de Julio del

proprio año de 162. se dio, que obligandose por el
d. Jph de Salina Fern. y formal Deposito de los 320650.

2. que p. la R. facultad se mandaba dar a dha
Depositar. y de no entregalos sin su oyo, y p. el fin

que se destinaban dhas obras de Imprenta, que se
estaban continuando, y debian continuar en la R.

Acuia consequen. a corpore deinde. H. a. C.

proprio meo et Tullio obligatione et non in reformatione

Pedro L. Comis. sin intercalos Inocuos fines y dinien

Dio el libram. y que el J. Vaq. comotal. Apoderado,

7. Adm. del Sr. Conde J. Roque por unio de los

320850. x. yotingo la carta de pago correspond.

Leprieux & J^r. Boutin Represento

La citada es. ^{na} de Venta del Rito, y para el caso el

ruer Exornaba en aquella haurle pertenecido libre

Manuel Belinchon Jurim. magro Alas Lexting

Laung Sai Semando y de la medicina di-

manda porii, y su term. alegando con la p. de n. r. o. n.

tambien le entendien este Juicio con D. Maximo

la ediccion q se conuenia la es. ^{2a} de dnta.

f. 56

Después alopedito en el onor, y dado traslado en
quanto al principal, leuamos el Curador adlitem de
dho. Menores, alegando contrapeticiones que se ha
xido al principal, y exponiendo q el Capital de los 300
ymas de q se percibió de Bazar para dhas obras de
la Depositionaria de Madrid, pertenecía al dicho Mayo-
razgo de B. y S. y no á las memor. de d. Jeronima de
la Lanza, y que en esta Exposición se procedió contra la verdad.

Acordase bueltas á comunicar dhas. alaparte
de d. Joaquin Bazar, y su Hermano, y concluido de
recurso á prueba de Pleito con efecto de termino, en el
que no hicieron las partes Probanzas algunas, y he-
cha publicacion á ego la del Curador adlitem de los
Menores se bien probado: y puesto testimonio de la
causila de la Vinculacion de B. y S. que queda ex-
puesta en los presupuestos, y pido, que conitaron
se corraxen; como se hizo con el traslado de que fue
sacado.

f. 69.

Tambien alego se bien probado la parte
de d. Joaquin Bazar, y su Hermano, en que
expuso que dha Vinculacion de B. y S. no habia
tenido efecto, ni las reparaciones que se diere adhe-
ricadas en la Mencionada Suma, y Parcia. N
se hanan estimado por Vinculadas, sino p. libros
En cuya Comprobacion puseo Certificar.

Dada el Mandato del Caballero Correo de Ma-
drid por la Contaduria de Suas en 16. de Septi.
de 67. segue contra que sobre la sisa del Puerto de Pa-
lacio havia una partida de 558. r. de real, que los puros a
la Villa de Madrid el Rodrigo de la Caxa, con sus
intereses y puros; de cuyo real se disminieron 22. r. y
quedaron existentes solo 336. los que pertenecieron al D.
Rodrigo, y sus Caucantes como bienes libres: desp. en
27. de Julio de 78. otorgada ante Luis Manuel de
Quinones es. del num. desta 7. por D. Antonio Sada-
ca en virtud de Poder de D. Matheo Joseph de Dicar-
tillo, Canonigo de Toledo, como Curador de D. Juan. Da-
niz de Dicastillo, confesio haver Reivido de la Terrenen.
de D. Martin de Dicastillo, su heredero y Terrenen. todos
los bienes, que correspondieron a D. Juan, y como bienes
libres, se adjudicaron, en aquellos que fueron 198500. r. de
real, parte de los expresados 336. r. que con sus intereses
se habian adjudicado a D. Juan. Daniz de Dicastillo,
como libre; 78. es. otorgada en Guadalajara en 3.
de Mayo de 132. le tendio el D. Martin Man-
guen en el Poder para Terren que otorgo en 2. de Ma-
yo de 156. en virtud de sus herederos a D. Joaquin Bar-
tan Man, y D. Juan Jo. Man, sus sobrinos, a
quienes pertenecian los 198500. r. de real como bienes

libres; y no Contrata en los Libros, que este, ni sus Inve-
xeros hayan estado, ni estuvieren sujetos al vinculo Ma-
yorgo, Patronato, ni a su Responsabilidad de
Carga alguna.

Y en Ocaon parague de Monocin de aqui
Vocan. Conque se provida p. el Curador de los menores en decia
Eno haia Menor. de d. lex. de la Larra, queriendo
las confundi con la de d. Curad de la Larra, respecto que
luego que fallecio el Conde D. Roque haia encargado D. Ma-
quin a la S. Condeca Juida todos los Enxum. de los
Mayorgos; pidio de la mandada Exhibir en autos el
testam. Curado q. oyo d. ha d. lex. en el ano 1632.
en el que fundo recitada Menor.

Dado na. en lo principal de d. lex. de d. Roagum,
y de pido al contenido en el oron, se conoxa p. el
Curador de los Menores la Exhibir. de d. lex. y de le
mando a Bartan q. Gran Enxum, suando copia del
Oficio donde Exista.

Se concludio en lo principal.

83. Senalado dia para la vista tubo efecto con
Actuacion de las partes; y por v. s. se dio auto en 21 de
Junio del 1669 en que dize. Para mejor proveer, p. intere
de estos autos los segund a Juan de d.
D. Roagum, Bartan Mar, Con D. Maria
Dignida de Affar. Condeca Juida de la
Lega del Porro, y el Curador ad litem de d. Man.
Lopez de Dicavillo Conde del mismo titulo,

Sobre aprobacion de la Junta General, que
dio Dho Barban Consta & de Marzo de
163. sin perdon. De excoutorado, y excoutorio
edho auog: Tal proprio fin el mismo Barban
end termino peremptorio de 8 dias puenes
la Junta con Justicia. De la Distribucion,
e intercion de los 34000 libras. Unagacione
conituido deposito, y obligar a darla, y le
era mandado Por auto el D. D. Pedro Pic
de 20. de Noviembre de 163. con apenamiento.
De que pasado dho termino sin haverlo cumplido
se praxiera alog. haya lugar en dho.

f. 96.

A su consecuencia, p. Pedimentos
de 8. de Julio de 69. refiriendo Barban, que la
providen. se dirigia a saber si dha Cant. se halla-
ba intercida en los fines de la d. facultad pedida
por el entiendo de Poder del Conde de Bague D.
Laonmue. Deobra & politica entre 3. Casas que
entra Calle de la Paz, la de Regoria confectada a
la del Alamillo, ^{estudio, y entada del} perteneciendo al Mayordomo funda-
do por D. Juan. Mender. Tercera, y D. Lorenzo Lopez
del Castillo, sobre lo se siguió Expediente en la
Comision de dhas obras, en las q. estaba intercida
la Cant. que es una en la deponitaxia Gen. de
Madrid, como Caudal perteneciente a la d.
Memoria, q. fundo D. Jeronima de la Lanza

concedida al expresado fin, con la misma Condición que
el Conde de Rique fundase de ella Censo al. y m. p.
100. en favor de las Memorias, q. no ha via tenido
efecto, así por la muerte de aquel, como por haver cesado
Bastan en la Monarquía. A su Casa, y Mayordom-
go, cuyo poseedor debía cumplirlo; imponiendo el
Censo sobre otras dos Casas, en cuya utilidad se imputa-
ra la Casa de que pertenecía á las Memorias, como así
reconoció que no ha via exhibido la otra p. el testam-
mento de D. Jeronima de la Lanza, q. pidió Bastan
por otros y su alegato de bien probado, produci-
do en el Pleito, sobre Validacion de la Venta del
Pecho de Villa; á fin de ha ver hecho verdad, cum-
pliendo con lo mandado; por ende se fuesen q.
Uebó en la interuion de la Casa. y otras Memo-
rias; firmada de Bastan Consta de 3. de Nullos
de 69.

Diez su Cabera, de Mem. por menor del
Conde de las Obias de Pozos, y demas, q. se ofrecieron
en las Casas Calle de la Paz, y la del Estudio, por te-
ner al Conde J. Rique; como tambien de las
Obias de Canencia, en losados, y demas p. acompañar
á las Loras de las Casas del Alamillo, y la referida
del Estudio, mandadas Secutar de Oñ de L.
Ale. Oros, ante J. Sefornio Lopez, p. Lucas
de la Depositaria. Fern. de Madrid 3 de 65. a.
Capital, perteneciente ala fundación. A D. Jeronima
de la Lanza, q. se entregó con su inter. p. para
interuion en las Obias, segun debaxar. A los

Maestros, q^{ue} dijeron tendrian q^{ue} corre 378400. d.
Ique se obligo el Conde, solo como Patrono de dha
funda. n. a Continuir cienoentas Casas referidas,
q^{ue} las dhas. Exprimadas no havia temido q^{ue} fuesen; y
Data de Jornales, y materiales, distribuidos, y pagados
p^{or} Semanas en la Commu. de Potosi en las Casas
de la Paz, en 18. Semanas, cumplida la d^{ha} en 22.
de Agosto de 64. inclusive 400. d. q^{ue} dice dio al Ma-
estro d. Juan Esteban p^{or} su cuenta. 10 d 754. r. 34.
mrs. Por los muros q^{ue} se hicieron, y en los muros p^{or}-
tos por otras 22. Semanas 10 d 812. r. 9. mrs. 400. d.
mas alcitado Maestro p^{or} su cuenta: 840. d.
El enlorado de la citada Casa, de que acompaña
Recibo de los Asenciosas. 10 d 684. r. 12. mrs.
pagados p^{or} la Obra de Cameraria, en londo, y otras
Cosas para la Casa del Alamillo; de q^{ue} cuenta
Recibo de Gaspar Gomez Canas = 696. r. 7. mrs.
por el Carpintero p^{or} las Obras de las 22. Grietas:
2 124. r. 1. d. Herrero; de cuia d^{ha} partida
tambien cuenta Recibo. Y todas sumas
importantes, 34 d 280. r. 18. mrs. los q^{ue} Reciben de
los 34 d 650. q^{ue} Recibo de la Depositaria Gen.
de Madrid, y se cubre de d^{ha} Casa del
Conde 369. r. 16. mrs.

Los q^{ue} dice Bartolomeu Pedimento, q^{ue}
ponda ala disposic. de q^{ue} sea parte la minima,
p^{or} p^{or} eximirlos; Ique otras partidas no podian
dar mas justificacion. que la mercedencia Conque
se anotan, y la Notariedad de su intencion; q^{ue}
no es Regular tomar Recibo de cada uno de los

Jornaleros; como ni tampoco alg.^a prueba en los
Compras & Chaus, Maromilla, lías, y otras cosas
que se toman por menor, y nadie duda de su prauidad.
Lasi pidió se declarase, que hauia cumplido con
la motivencia.

Y por otro, motivando por el suro
q^{ue} hecha la acumulaz. & autor, y andado baxo
de una misma Cuenca, se suspendan los q^{ue} guardan
la Exccutor. q^{ue} hauia obrado en los principales,
mandados, acumulaz. sobre apobaz. & la quinta,
cuyo pago hasta ahora se hauia hecho ilusorio;
y se quieria examinar & conuencio Confutbolos me-
teos: Pide se mande que en dho. Pleito Exccu-
to sigan los apremios (concordiendose la misma
de la Traba a todos los demas bienes propios de
la Hermandad del Conde D. Roque)
hasta Sentencia en la causa & Motate en los bienes
Exccutados. Y q^{ue} en dho. Pleito se haga pago a
pago integro & No. 11879. n. 11. m. con
may las cosas, q^{ue} se causaren hasta en adelante.
Aciffo, como lo tenia pedido en su escrito de
17. de Febrero de 69.

Diose traslado sin perjuicio en lo
principal, y otro al Curador ad litem del Conde
de la Vega del Dgo. y su Hermana; dñen para
dauante, y hauez dñe manifestar la falsedad
proximima, que dice Contrar las partidas, y
gastos de la Herida quinta; pues se le haian
abonado a Baran, y pasado en cuenta, como

759. *Plata que dio, calificandose por los autos de la última*
quinta, compruebanse desde 23 de Marzo de 1659.
Hasta 16 de Febrero de 63. donde afirmo con fuen-
tento tenen dados al Conde D. Roque las anteriores
desde el año de 1559. sobre contar a los autos au-
mulados q. la 1.ª partida de D. Roque de 1298. y mas
D. de Alcaniz q. decia R. unto Conca el Conde
D. Roque en 22 de Marzo de 62. que la amo-
bo por el. El día siguiente, que p. la Excm.
se mandaba hacer pago a B. de Alcaniz
y mas de. acensag. segun dha quinta pro-
venian de haverlos intercido no do en d. g. g.
hijos de d. 1.º de Enero de 59. en las casas calle
de la Par. la del Crudio, y Alamillo, en Lorados, y
Un Pozo para la Limpieza, y Redificacion de
las primeras Calle de la Par.; dho q. por lo
se comienza en este abonados todos los gastos, que
ahora proporia de Nuevo, q. a incluso en
la citada Ex. y Excm.; que abriendo
Bartan de auto, para mejor proveer, ha figu-
rado dha quinta con el fin de obfuscar el em-
bolo de la Cantida, fundado, muiam. en la igno-
rancia de los Menores; Conproteota de Van
de las Acciones Criminales Correspondientes; q. dio
señalar a los autos p. la dha las dos quintas
anteriores a la Nueva que dio Bartan

Compreensiva desde 22. de Mayo de 162.
hasta 16. de Febr.º de 63. que se tubieron
presentes para Verider de la Exceutoria; Los
asi hecho, se le bolbieron a entregar los autos.

Quedan el traslado, y por lo contenido.

Mandose guardar lo proveydo en
Auto de 21. de Junio de 62. y que era parte
Responden al traslado sin perjuricio, que de co-
munio en el de 8. de Julio, dentro de 3.º dia
con aprehensimiento.

Consejo de la Real, mandando
sin embargo p.º. Partan se deducan en su Redim.
y otros, se mande q. se referida quenta con los
papeles, que la acompañan, se vayan de autos,
y Canales publicam. y que en mandada en caso
Necesario por falsa, y fallam. fabricada, se im-
ponga a Partan una cruzada multa, con cony-
y aprehensim. A que en adelante se atenga de
Cometer semejantes Exceutor en perjurio. de
terrore y con Manifesto abuso del Real de
Espiritu, y Inteligen. A los proveydos de
suagado; Teni Consequencia mandan animi-
mo Retirua al Conde actual Los 348600-
R. del Censo Redimido, que saio de la de-
positaria Gen.º de Madrid, con los otros
dicon a Vazon de 3. por 100. que ha deido

producción supral, y se causen hasta nueva imposi-
ción y Declaren igualm. Nula la venta de Dho fundo
de Villa contra no mia Vintu. de su Ince-
reses; sobre alego, que para salir Partan del Con-
flicto havia producido la llamada quenta, papel
para Colocar el embolio de los 2600. r. p. m. ali-
do de la ignorancia de los Menores, Constando, por
sus quenta referidas y ejecución. Que todo el importe
agauto en las tres Casas p. d. de Polina, le tras-
feran a Bonados, y auditados, con las Vntas de Ma-
yorgos de Carrillo, desta como dice repartirse en
las partidas de Data de la quenta, y la execu-
ción. En quanto a lo que Vnta de ellos, hago me-
nte, q. en la quenta Partan contra de 26. de Su-
lio de 161. aprobada p. el Conde de Riquelme en 20. de
Nov. el mismo año compruviera de la Admin.
de las Vntas de ellos, su cobro, y pago, y sacos cau-
ados, desde 1.º de Hen.º de 1719. (q. era hasta quando
terminada la cuenta.) Partan de Junio de
161. contra sala la partida de la Data p. lo comu-
pordiente al Mayorgo de los Carrillo, data Par-
tan, 26 de 1748. r. que entrego a Juan de Lata Ofici-
al de Albaril, ya D. Gabriel Eugenio Gonzalez
Mayorgo de Obras, p. d. de reparos, muros, que
hicieron en las Casas Calle de la Par, y lugar
de Corrada, ambas de este Mayorgo, como con-
sta de l. memoria, y Vntos q. acompañaban

paga
L.

sufrha, 13 de febrero, 5 de Junio, 4 de Sept. y
11 de Noviembre de 1759. 21 de Enero de 1760 de 1760.
de 1760. 3 y 18 de Junio del delafha de la Junta.

En la 2.^a partida data to 14. x. de la obra de
Terrafina q. Pedro Rubio havia sentado en las
Casas, segun por menor Contrata de sus memorias,
y Reinos, sufrha 29 de Sept. de 59. 12 de Abril
y 9 de Junio de 64. q. incluia con los Reinos de su-
tipo.

En la 3.^a data 1773. x. pagados a Manuel Bo-
las Maestro Solador, p. el solado nuevo y viejo, q.
sentó en las Casas C. de la Paz, de q. pertenecia a
mem. y sus Reinos conha de 11 de Nov. de 59.
y 13 de Junio de 64.

En la 4.^a data 1764. x. pagados al Carpintero
Manuel Inigo p. la obra de carpinteria, guentado,
y levanas, que hizo p. dhas. Casas C. de la Paz, de q.
perteneció menor. y Reinos, sufrha 18 de Sept. de
1759. 27 de Mayo de 60. y 6 de Junio de 64.

En la 5.^a data 1789. x. y m. de ofa de Laza q.
el Vidriero havia sentado en camelon de la d.
Reidas Casas, perteneció mem. y Reinos conha
de 9 de Junio de 64.

Finalm. 29. x. al Herrero de gueso p.
obra hecha en dhas. Casas, de q. ignalm. perteneció
Reinos sufrha de 12 de Junio de 64.

Por lo fuese data C. de del escu-
dro y Alamillo, data 1763. x. pagados al Albaril
Juan de Laza, por dhas. reparos hechos en ella d.
1782. x. al carpintero: 329. al Cerrajero = 16. al
Vidriero = 88. al que empedró una Caballeria;

255. al Glador: 362. de una Pila de piedra: &
133. 2.º alfontanero & Compostura de Mercadería
de, & 9.º presentos vecinos, susffas & el mismo
año de 1559. y al primer m.º año de 161.

Todos los quales gastos no pueden adyrtarse
a las obras de limpieza, p. q. el d. Decreto, no se ex-
pidio hasta despues, en Julio de 64.

En la d.ª Juana, que dio Parto concha de
22. de Marzo de 62. comprénda hasta aquel día desde
1.º de Julio de 161. Dura cinco ganos hechos en las casas
citadas Calle de la Paz; a saber 66. x. p. diferentes 1.º.
Anos = 273. x. p. la obra de Zurguera sentada e viduas
Cajas y las de Colada = 508. x. p. la obra de Carpintería,
hecha para maderar otras casas 1274. x. p. diferentes
reparos de Albarrilería, para ambas =

Y por lo que se trata a las Casas Calle del
 Alamillo, data 287 x. a. y por lo que se trata a las Casas Calle del
 x. al Solado, p. diez. Solados: 1310. a. pagados
 a Mathco Laguna y Teodoro Vidal, Señores Camareros
 p. el Solado, que sentaron en la Casa Calle del
 Alamillo; Y por lo que se trata a las Casas Calle del
 Alamillo, que sentaron en las Casas Calle del
 Estudio, incluso en una partida de importe a los
 comederos para acompañar a las Solas, de
 que presentaba Reunio de 6. B. y 27. de Sep. de 68.
 Y tambien data 3607 x. que havia pagado por
 menor, en el Corte de Materiales y Fomales, q
 se causaron en hacer y unir el Pozo, que se
 abrió en las Casas Calle del Estudio, como

Memoria firmada Cumano, que acor-
paraba ala Cumbia.

En la 3.^a Memoria q. dio Paezan
ala Condesa Viuda Concha del 24. de Mayo de
163. sobre Cumbia y nobia de se sigue Pleito, aun-
que data en diferentes peticiones 1772. x. pagada
por varios gastos de Pleito, Salas, y otras cosas
de Carpinteria, y Albarileria, y se hicieron
p. las Casas y habitas. Ala C. del Estudio, y de
la Par, ming. y dhas Partidas, que son T.
Drezer de Pong, Lavitas, ni en lavas.

Y por los otros dio el Cumbia de la me-
mor, en el primer, que notaban este inome-
mento en que determinado era Pleito, se repa-
ran los autos acumulados y que en ellos se defienda
el pleito de los menores, y de su madre.

En el 2.^o Cumbia R. Memoria
firmada del Arquitecto D. Fran. Co. Moradillo,
importantes 1786. x. 1.^o q. ganados en las obras
de Limpiera, y gastos de las divisiones de las
obras, Casas de las Calles de la Par, Hami-
llo, y del Estudio, desde 1.^o de Enero de 164. a
fin de que R. se entere del estado en que
D. Joaquin Paezan estar las lavas de
cadas.

En lo principal, y otros se dio
traslado alagante de este Concha y calidad

De Imperio nostro; per Cuius partem se con-
tinet.

M-54417
F-55153

Apuntamiento, y Arbol del Pleito
DE
Los Marqueses de la Olmeda.

HAN
975

Con
La Condesa viuda, y Conde actu
al de la Vega del Pozo.

Año de 1796

Almo Señor

Enmre D. Jacinto Jover y Loyola como marido
de D.^a Maria Silveria de Dicastillo Marquesa
de la Olmeda (n.º 8, y 9):

Y

D.^a Bernarda de la Olmeda viuda de D.ⁿ
Manuel Bernardo de Dicastillo Conde de la Vega
del Pozo (n.º 6 y 7) por sí, y como Apoderada del ac-
tual Conde D.ⁿ Manuel Lopez de Dicastillo then.
de D.^a Guardias Españolas (n.º 10); y en concepto
tambien de Madre tutora, y Curadora de D.^a Ber-
narda Lopez de Dicastillo (n.º 11), se siguen con se-
paracion dos instancias en este R. Juzg.^{do} y son
la primera enablada por el Marques de
la Olmeda (n.º 9):

Sobre

Que se le entreguen los titulos de pertenencia
de quatro Juros suspensos correspond.^{tes} ala D.^a Ma-
ria Silveria de Dicastillo (n.º 8) por haverse la
adjudicado en pago de su hipoteca materna en la
division cuenta, y particion de los bienes que
quedaron ala muerte de su madre D.^a Ma-
ria Dionisia de Alfaro (n.º 5) executada
y aprovada por S. M. de conuenimiento
los y mercedados en el año de 1773, a cuyo tiempo

quedaron en la casa del Conde D.^o Juan.
(n.º 7), y se han exivido en este expediente
por la Condesa viuda (n.º 6) contradicién-
do la entrega.

Y la segunda introducida por la
misma Condesa (n.º 6) por sí, y a nombre de
sus hijos:

Sobre.

Fue de 1780 340 reales, y 9 mrs que con
arreglo á cierto convenio deve aprontar
el Marques de Villafraanca por principal,
y reditos de los mismos quatro Duxos, y otros
que de igual clase fue adjudicado en la citada
particion al difunto Conde D.^o Juan (n.º 7) todos
vendidos por la casa del citado Marq. de Villa-
franca á D.^o Benito de Alfaro (n.º 3), se satisfa-
gan ciertos exeditos contra la tenamenta-
ria de D.^o Roque Joaquín de Dicañillo (n.º 4),
y á que se dice ser responsable la de su mug.
D.^a Maria Dionisia de Alfaro (n.º 5).

Prevenccion.

Para la maior inteligencia de los hechos
respectivos a estas instanz. se hace indispensa-
ble referir a me todas cosas algunos de los resul-
tantes de los autos de ambas tenamementarias
de q.^e traen su origen, y dependencia, y en q.^e cada
una de las partes funda su dño en las instan-

que se formó á la D^a Maria Silveria de
Dícarillo su muger (n. 8.), y que resultando
qual no podía menos su conservacion,
se la requiriese, que en el mismo acto
las entregase al Escribano que emendie
se en las diligencias, para que verificá-
do las recogiese el D^o Jacinto Jover (n. 9.)
bajo el competente Recibo, con el objeto
que llevaba explicado, y que en su defecto
se la apremiasse ala Condesa (n. 6.) confor-
me ádexecho.

En auto del mismo dia 6 de octu-
bre se mandó, que el Marques de la
Olmeda (n. 2.) legitimase su persona;
lo que así executó por documentos reite-
rando su solicitud: Y por auto de 9 del cita-
do mes de octubre, se mandó que prece-
dido el correspondiente recado de aten-
cion, la Condesa viuda de la vega del
Pozo (n. 6.) declarase, si existian en

su poder las Escrituras de los quatro
Jurados, y la Difinición que se indicaba: Que
resultando su conservacion, se la hiciere
saber que en el mismo acto las enre-
gare al Escribano para que las pusiere
la Escribania de Provincia: Y que si cau-
sa, ó raxon justa tubiere para no he-
cerlo, la expusiere en el term. de 3.º dia.

En el siguiente dia, puso el
Escribano de diligencias una, de que
alas quatro de la tarde habia para
do á la casa de dha Condesa, y que
precedido el recado de urbanidad la
hizo enmendar los efectos del auto an-
terior; y le expresó, que de ningun
modo hacia el Juramento que se la
mandaba, lo uno por que su pala-
bra de honor era bastante, y mas
quando era cierto existian en su
poder los quatro Jurados que se citaban,

los quales habia manifestado á uno q.
la habia ido á ver de parte, y á nom-
bre del Marques de la Olmeda (n.º 1), y
lo otro porque se la devia de demandar
por ene Jurgado militar, y á por serlo su
hijo, y yá por que por el habia perdido
la tenamremeria de que dimanaban
los quatro Juros.

fo 116.º Tomados, y bueltos los autos por
el Marques de la Olmeda (n.º 2) con un
Escrito en que hizo referencia de lo
anecedentes, pretendió, se requiriese é
hiciere saber ala Condesa (n.º 6), que en
el acto de la notificacion entregase
las Escrituras originales que detenia-
ba, y conservaba en su poder propia-
del Marques (n.º 1), y que en su defecto
por via de apremio, y bano que se ve-
rificase la entrega, ó se diese provi-
dencia, se quedasen á un Puerta, y

á su costa quatro Alguaciles del Juzgado, ó los que fueren del agrado judicial.

Y en auto ^{del 6} del referido mes de Octubre se Dijo: Que en atención á lo que se exponía, y resultaba de autos por lo proveído en el de 9 del mismo mes, precedido el correspondiente recado de atención, se hiciese saber á la Condesa (n. 6.), que en el acto de la notificación entregase al Escribano de las diligencias, las Escrituras de los quatro Jurados, y la Hipoteca que se mencionaba, y tenía comestado existían en su poder, para que las pusiere en la Escribanía de Provincia; y si causa, ó razón justa tuviese para no hacerlo la expusiera en el preciso término de tres días con apercibimiento.

Este auto se la notificó en

fo 13. el siguiente 17. y respondió no podía ha-
cer la empaque de los papeles que se la man-
daba; y que sobre el particular expondría
lo correspondiente; por lo que mostrando
parte, y tomados los autos; pretendió, se
mandare, que el Marques de la Olmeda
(n.º 2.) usase de su derecho directamente
contra el Conde actual de la vega del Pozo
(n.º 7.) como unico que devia responderle
en razón de sus pretensiones por haver
ya salido de la menor edad.

Conferido traslado al Marques
de la Olmeda (n.º 2.) solicitó se mandare lle-
var á debido efecto el auto de 16 de Octubre,
mandando que embe tanto que se verifi-
care su cumplimiento, ó se tomare provi-
dencia de maior rigor, pasasen por via de
apremio, y á su costa los quatro Alguaciles.

Usando la Comera (n.º 6) del
traslado que la fue comunicado, presentó

fo 126º

testimonio del Poder que en 24 de octubre de 93 la habia otorgado su hijo el Conde de la vega del Pozo (n. 7.) para diferentes particulares, titulandose Alferrez de Granaderos de Reales Guardias Españolas; y con vista de lo que expuso, recayó auto de 15 de Diciembre de 95, por el qual teniendo presente que aunque la condesa (n. 6.) declaró en 10 de octubre del propio año existian en su poder los quatro Tuxos que se pedian por el Marques de la Olmeda (n. 2.), expresó tambien que se le devia demandar por el Juzgado mill tax por serlo su hijo, en lo qual manifestó desde su principio que los tenía como tutora, y curadora suia que habia sido, y despues que salió veta menor edad como su Apoderada, segun resultaba del Poder pre-

semado sin que se hubiere acreditado cosa
en contrario, y que con esto concurría
constar de autor su empleo militar; á
fin de evitar mayores dilaciones en grave
perjuicio de ambas partes, se mandó
hacer saber al Marques de la Olmeda
(n.º 2) verse de su derecho directamente
contra el Conde de la Vega del Pozo (n.º 7)
en el modo, y forma que tubiere por comb.^{te}

folia 17. Acreditando el Marques de la
Olmeda con testimonio lo hasta aquí
relacionado, ocurrió a este Real Turgado
en 2 del propio Abril, solicitando se
mandase, que ~~no era~~ no emiandose
suficiente la manifestación que la
condena (n.º 6) hizo ala primer providen-
cia que se la notificó á cerca de la exis-
tencia en su poder de los titulos de
los quatro Duques; declarase, si era cier-
ta, y constando en uno, y otro caso,

mandar los empujare al Escribano
notificarme, ó en la Escribania de este
Juzgado, para que pudiera recogerlos
el estruque de la Olmeda (n.º.) á quien
corresponden en representacion de
su muger (n.º.), apremiando en caso
necesario á su entrega á la Condesa
(n.º.) á cuyo fin hizo la instancia muy
util.

fo. 17.

Proveyose en el propio dia, se
hiciera saber esta solicitud á la Condesa
sa veta vega del Pozo (n.º. 6.) para que
en el termino de tercero dia hallan-
dose las Escrituras, y documentos re-
feridos en su poder, hiciera se en-
tregasen en la Escribania de este
Juzgado, ó en el propio termino
expusiere causa justa que lo impidiese,
con prevencion de que pasado, y no
cumpliendolos con uno, u otros se

providenciaria lo que correspondiera
 en Justicia: cuya providencia se la hizo
 notoria ala Condesa (n. 6) en 8 del propio
 Abril; y en el 28, expuso como Madre
 tutora, y curadora de D.^a Bernarda Lopez
 de Dicastillo (n. 11), y Apoderada del Conde
 de la vega del Pozo (n. 10), sex capciosa
 la solicitud del Marques de la Olmeda
 (n. 9) por estrecharse a que se hiciera
 presentacion de los titulos de pertenencia
 de los citados quatro Duques que ala
 D.^a Maria Silveria su muger (n. 8) se
 la habian adjudicado en la particion
 de los bienes de sus Padres; pues aunq.
 la Condesa estaba emendiendo no
 solo en purificar los hexones que se
 cometieron en semejarne adjudicar
 en que el Comador tomò por capitales
 aquella parte que en su principio habia

sido tema de ellos sino tambien
en proporcionar que la casa del Du
que de Alva se reintegrare á las cita
das tenas memorias, en los valores y
rendimientos efectivos que correspon
dian tanto á los mismos quatro Juror
como á otro de igual naturaleza que
bajo del mismo herrex se habia adju
dicado á su marido el difunto Conde
de la Vega del Pozo (n. 7) por la razon
de haver salido fallidos todos cinco
en la venta que el Marques de villa
franca hizo á favor de los herederos
de D.ⁿ Benito Alfaro (n. 3.) cuyos
efectos iban siendo tan favorables
como que la condesa (n. 6.) habia
conseguido que el Duque de Alva
reconociera su Justicia legitimidad
y verdad, hallandose al reintegrar

de sus inegros capitales, y á la mitad de
los reditos devengados en que las pances se
hallaban combenidas por via de tran-
sacion, que solo faltaba perfeccionar,
segun lo tiene expuesto con exacta in-
dividualidad en ~~su memoria~~ la de
manda de Agravios de la citada particion
de que despues se tratará: Pero con todo
para que no se emendiera que la Conde
y su hijo (n.º 10 y 11.) caminaban con algun
menos recaímento, de donde luego hacia
exhibicion de los títulos referidos de los
quatro Tuxos, acompañando en primer
lugar una certificacion dada con fecha
de 16 de Septiembre de 1793 por la Coma
dunia general de la distribucion de la
Real Hacienda, en que consta la sus-
pension efectiva de dichos cinco Tuxos.
tambien presentó una
Liquidacion arreglada en 9 de Julio

de 795 por la Comaduxia del Duque
de Alva, en que se purifica la cami-
dad en que se halla reducido el reín-
tegro pactado entre todos los intere-
sados; e igualmente la partición
de bienes de D.^a Maria Diomisia Con-
dena que fue de la vega del Pozo (n. s.)
vela que contra la adjudicacion de los
cinco Fueros á favor de sus hijos, bajo
del significado heruor que hera pre-
ciso desácerse.

Comadiso absolutamente
la entrega de estos instrumentos
al Marques de la Olmeda, ya por que
los unos son comunes á todos los in-
tererados, ya por que los otros son los
que dan la regla para emender
el citado heruor con que caminó el
Comador de la partición; y ya por
que todos ellos deven servir de

alguno contra el vínculo, por lo que la
convenia en todo, y se conformaba
en que se diese a los interesados el correo
por donde me tenia testimonio de la Hipoteca del
citado vínculo.

Y por S. M. en la S. M. de 1.º de Julio
del propio año de 73, se aprobó en quan-
to habia lugar en derecho, mandando
que los interesados enubiesen, y parasen
por su contenido en todo, y por todo, y
contra su tenor y forma no fuesen en
manera alguna, y se les diese las certifi-
caciones conducentes, consultandose an-
tes con S. M. en la S. M. como así
se hizo, y por su real orden de 11 de Julio del
mismo año, se dignó aprobarla: A continuación por auto de 15 de aquel mes
se mandó guardar, y cumplir la resolu-
ción de S. M.; y que se llevase a debido efec-
to

el contenido de la Sentencia: de que
se dió al Conde D.ⁿ Manuel (n. 7) la
correspondiente Certificación con
fecha de 29 del propio mes.

Instancias del día.

La propuesta por D.ⁿ Jacinto Jover,
y Doña Marques de la Olmeda como
marido de la D.^a Maria Silveria de
Dicastillo (n. 8.) tubo principio por Pedi-
mento que presentó ante el Señor
Conde de la Roche, siendo Alcalde
de Corte en 6 de Octubre de 95, exponi-
endo, que por muerte de D.ⁿ Roque
Joaquin de Dicastillo, y D.^a Dionisia
de Alfaro Condes que fueron de la
Vega del Pozo (n. 4, y 5.) recayeron en
sus hijos D.ⁿ Manuel Lopez de Dicastillo,
y la D.^a Maria Silveria (n. 7, y 8)
como los únicos herederos, y a sus
bienes, y derechos que por menor

constaban en las respectivas hipotecas q.
seleformaron, y entre ellos varios juros
corrientes, y suspensos:

Que como hubiese ocurrido dicho
fallecimiento en la menor edad de la D.
Maria Silveria (n.8.), y en ella constase
su matrimonio con D. Jacinto Jover (n.2.)
que igualmente lo era, ni uno, ni otro cui-
daron como nada versados en papeles
de recoger algunos títulos de pertenencia
de dichos bienes, y derechos quales eran los
de quatro juros adjudicados á la D.^a Maria
Silveria (n.8.) que fueron uno de 230113 m^{rs}
de principal sobre millones de Guadala-
ra en cava de D.ⁿ Sebastian Biquelme,
y D.ⁿ Luis de Villegas: Otro de 760485 de
principal en la sisa del servicio de 80 sol-
dados de Guadala-~~ra~~ en cava de D.^a Ca-
talina de Silba, y Mendosa Duguena el
Ynfamado: Otro de 3750407, sobre los

80 Soldados de Cordoba en cavera dela
misma Duquesa; y otro de 250 D^{ms}
sobre el medio por ciento de Ocaña, en
cavera de la propia Duquesa; cuyos títu
los de pertenencia quedaron en poder
de D.^o Manuel López de Dicastillo su
hermano político. Como que también
fue de la vega del Pozo (n. 7.), y en la ac
tualidad en el de la Condesa viuda su
muger (n. 6.) quien bajo de varios pre
textos recusaba su entrega; y que nece
sitados el D.^o Jacinto Jover (n. 7.) p.^a
su cancelacion, respecto de haver con
cluido cierta transacion acerca de
reditos, y principal de los referidos
Joveros; Solicitó se mandase, que la con
desa viuda de la vega del Pozo (n. 6.),
declarase si existian en su poder las
Escrituras de propiedad de los referi
dos quatro Joveros, junto con la Hipoteca.

7
se declare á maior abundamiento, que
el total importe de los quatro Tuxos adju-
dicados á D.^a Maria Silveria (n8) la to-
can, y pertenecen íntegramente, y
sin desfalco, ni concurrencia de la con-
dona viuda de la Vega del Pozo (n6) y
su hijo, como respectivos al Patrim.^o
de D.^a Maria Dionisia (n5) mientras
vivió, y por que con su muerte recaerán
en su herencia, de la qual se la asigna-
ron á la D.^a Maria Dionisia por su ha-
ver, y legítima.

Dado traslado á la Condena
(n6), ha concluido llanamente, y
está señalado el día de oy para la
vista de unos, y otros autos.

Apuntamiento y Actol del Pleyto.

De

Los Marqueses de la Amada

con

La Condesa Viuda, y Conde actual de
la Vega del Pozo.

Año de 1797

of the ...

...

...

...

...

Amo 5.^{or}

Segunda instancia en me Jurgado entre d.^{na} Jacinto To-
ber y doña como Estancito de d.^{na} Maria Silveira
de Dicastillo Marqueses de la Olmeda (n.^o 8 y 9),
y d.^{na} Bernarda de la Olmeda, viuda de d.^{na} Manuel
Bernardo de Dicastillo, condes de la Lega el Pozo
(n.^o 6 y 7) por si y como Apoderados del actual conde
d.^{na} Manuel Lopez de Dicastillo then de R.^o Guar-
dias Españolas (n.^o 10), y en concepto tambien de
Madre tutora y curadora de d.^{na} Bernarda Lopez
de Dicastillo (n.^o 11) en q.^{ta} solicito el Marques de
la Olmeda (n.^o 9) se mandasen entregar los ti-
tulos de pertenencia de quatro Suos suspensiones con-
respondientes a la d.^{na} Maria Silveira de Dicastillo
(n.^o 8) por habersela adjudicado en pago de su
Huenda Materna en la division cuenta y par-
ticion de los bienes que quedaron a la muerte de
su Madre d.^{na} Maria Diomisia de Alfaro (n.^o 5.) ege-
cutada y aprobada por S. M. de consentimiento de
los interesados en el año de 1773, a cuyo tiempo que-
daron en la Casa del Conde d.^{na} Manuel (n.^o 7)

y se hanian exirido por la Condesa viuda (n.º 6) a
mandato de V. S. I. contradiciendo la entrega:
Fera por si, y a nombre de sus hijos intento, que
a los 1780340 rs. y 2 mrs q. con arreglo a ciento
convenio debe aprontar el Marques de Villafraanca
por principal y reditos a los mismos quatro Turo,
y otro que de igual clase fue adjudicado en la cita-
da particion al difunto conde d.º Manuel (n.º 7)
todos vendidos por la Casa del citado Marq. de villa-
franca a d.º Benito de Alfaro (n.º 3) se satisfu-
gan ciertos creditos contra la Testamentaria
a d.º Roque Suquin de Oicastillo (n.º 4) y a q.
se dijo ser responsable la de su Mujer d.ª Dioni-
sia de Alfaro (n.º 5) depositando aquellos ante to-
das cosas a disposicion de este Turgado, y que arihe-
cho se dividieren entre los dos unicos hijos y herede-
ros a la d.ª Maria Dionsia de Alfaro (n.º 5º)
y sus respectivas representaciones a proporcion
de su haber hereditario la cantidad de 392622
rs. y 2 mrs q. resultaban sobrantes despues de
separados de aquel Deposito 1380741 rs. y 7 mrs
que la d.ª d.ª Maria Dionsia n.º 5º que-
do debiendo a la Testamentaria del d.º Ro.

que su Marido (n.º 4.) y por complemento que esta
última suma se distribuyere en la paga de los
120 D. 319 rs. y 19 mrs en la forma y por el orden
q. manifestó, aplicando los otros 18 D. 391 rs. y 22
mrs restantes para en parte de pago prorrateada-
mente hasta donde alcancen de los dos Señores
de 20 D. rs. Cada uno de ellos por el conde D.º
Fran.º Xavier (n.º 2) a sus dos Niños D.º Juan,
y D.º Maria Silveria de Dicastillo (n.º 7 y 8)

Oydas unas y otras partes, con fecha de
7 de Diciembre del año proximo pasado de 1796 se
Auto f. 40 } dio por V. S. el Auto q.º dice así
p.º te
p.º corr.
" No ha lugar a la entrega de los títulos de
" pertenencia de los quatro Turos suspensos solicitada
" por D.º Jacinto Tober y Loyola Marido de D.º Maria nt.
" reña de Dicastillo Marqueses de la Almeda, y si, a
" q.º por el pres.º Esno se entreguen al Excmo S.º Marq.
" de Villafrauca con los del otro Turo adjudicado a
" D.º Man.º de Dicastillo conde que fue de la Vega del
" Poco hermano de aquella, quando se realice la Enm.
" de transacion y convenio pactada en su asunto con
" el mismo Excmo S.º Marques de Villafrauca

Respectivo a las Nominadas solicitudes por lo
resultante de los Autos de testamentarias
de que traen su origen, y en que cada una
de las partes funda su derecho en sus respec-
tas instancias se ~~apropone~~ como prom-
puntos y antecedentes lo sig:

cias del dia, los quales se pasan a proporex por suñan
como presupuestos, y a mecedones.

En este ^{mismo} Real Turgado, se siguieron por los años de 763, y otros sucesivos, los autos de tenamemoria, y ocurrencia de acreedores á los bienes de D.ⁿ Roque Joaquín de Dicastillo Conde que fue de la Vega del Pozo (n. 4.), cuyo p.^{ra} 47, f. 135. fallecimiento se verificó en 16 de Febrero de 763; y el total de los bienes que dejó, parece ascendieron á la cantidad de 434 0529 reales, y 2 mrs en esta forma = 28 0113, y 19, alquileres de casas, devengados á la muerte del D.ⁿ Roque (n. 4.) = 97 0744, y 17. ímneres de varios efectos de villa, adeudados desde 1.^o de Julio de 749, á fin de Diciembre de 753 = 43 0442 por iguales vencidos en los dos años siguientes de 54, y 55 = 253 0143 valor de las alajas de Oro, plata, Diamantes, y muebles; y 11 0686 reditos atrasados de Creditos contra la Real Hacienda.

Como á la muerte del Conde D.ⁿ
Roque (n.4.), se huviese discernido á
su viuda D.^a Maria Dionisia de Alfa
no (n.5.) el cargo de tutora, y curado
ra de sus dos hijos D.ⁿ Manuel, y D.^a
Silveria (n.7, y 8) con relevation de
fiarman, y estos siendo ya maiores
de 16 años, nombrasen por su curador
adlitem al Procurador de los Reales
Consejos Santiago Rodriguez á quien
fué discernido el cargo de tal; con
su interbencion se hizo Ymbentario,
y tasacion de los bienes del Conde
D.ⁿ Roque (n.4.), en cuyo estado su
viuda D.^a Maria Dionisia (n.5.)
con manifestacion de esos antece
dentes, expuso; se habia visto preci
sada á hacer crecidos desembolsos
para reparar los bienes, y posesio
nes de los Mayordazgos que corres
pondian á su hijo primogenito D.ⁿ

para fo 67

Mamuel (n.º 7.) por haverlos encontra-
do sumamente deteriorados; é igual-
mente havia satisfecho varias deudas,
y legados del Conde D.ⁿ Roque (n.º 4.), y
que muchas de las hipotecas de los cita-
dos yonargos se hallaban aun sumamente
deterioradas; pero que movida del deseo
que tenia de atender á su conserva-
cion, y aumento, sin faltar á la ma-
nutencion, y decencia de sus hijos, pa-
ra evítar la molestia de llevar cuen-
ta, tanto de lo que producía el sta-
do yonargo, como de los crecidos gastos
que tenia hechos, y la venaban
hacer; pidió, se le señalasen frutos
por alimre mos, mediante el m'ngun-
perfuicio, y si conoció beneficio que
se le seguia á sus hijos.

Dado traslado al Curador
adlitem, expuso en 17 el siguiente

Agosto, consideraba mui justa esta
pretension por constarle la veraci-
dad de los motivos que proponia la
Condesa D^a Estania Dionisia (n. 3.),
y que asi menores se les siguiera
conociendo beneficio, mediante no
alcanzar la R^{ma} del Mayordomo
á reparar entonces, ni en muchos
años las posesiones que se hallaban
sumamente deterioradas; y que
aunque la Condesa D^a Estania Dio-
nisia habia puesto el maior cuida-
do, tanto en satisfacer deudas, y le-
gados de su marido el Conde D^{no} Pro-
que (n. 4.), como en reparar las
alajas del Mayordomo, que las may-
or eran casar en esta Corte, y con mo-
tibo de la mueba limpiara habia
temido que hacen crecidos desem-
bolsos sin grabarlas con muebas

cargas, y beneficiándose con la necesidad de hacer tanto, y mayores gastos para la conservación del Mayorazgo en que es perimmemoria conocida utilidad el nuevo poseedor, podría decirse a la pretensión de la D.^a María Dionisia (n.s.).

fo 62
Y por auto del propio día 17 de Agosto de 65, se la señalaron, y consignaron por alimentos de sus hijos, todos los frutos, rentas, y emolumentos que por cualquier motivo causa, ó razón les tocasen, y perteneciesen, relevándola de llevar, y dar cuenta alguna de todo ello a que era obligada como tutora, y curadora adbona, con atención al consentimiento del Curador adlitem, y á hallarse el S.^{or} Juez informado de ser cierto quanto exponía la D.^a María Dionisia (n.s.).

ma 3.^a

Así las cosas, promovió ins

Pa. So. Libro 3
A.

tancia D.^o Joaquín Bartra Admi-
nistrador que habia sido de los
Mayordagos en razon de que se le
pagasen \$40790 reales y 17 mrs
como devidos á la muerte del Conde
D.^o Roque (n. 4.), de que provino ha-
ber solicitado la Condesa viuda D.^a
Maria Dionisia (n. 5.) se la paga-
sen con antelacion, y preferencia
sus derechos dotales, y otros; y tam-
bien el Curador ad litem á nombre
de su menor el Conde D.^o Manuel
(n. 7.) los detenciones de las fincas
de su Mayordago, y la redencion
de un censo impuesto por el Conde
D.^o Francisco Xavier (n. 2.) siendo
tutor, y Curador del Conde D.^o Ro-
que su hijo (n. 4.) en virtud de fa-
cultad real sobre los Mayordagos
de Solís, y Magaña que eneporeia

en la Ciudad de Guadalajara, para
reparar las Casas de los mismos que
no habia efectuado; Recayó Sentencia
fo 187, y sig^{tes} de graduacion con fha de 30 de Abril
de 166, conque se conformó S. M.; y por
ella en 1.^o 2.^o y 3.^o lugar, se mandó
hacer pago á la Condesa viuda D.^a Ana
xia Dionisia (n. 5.) de 2950457 reales
con 29 mrs, reexibandola su derecho
á salvo para que pudiese repetir en
otro Juicio lo que la combiniere en ra-
zon de varios menos cabos, y falta de
algunos bienes, y alajas que llevó en-
tadas al matrimonio así por dote,
como por mas aumento de él.

Que en 4.^o lugar se pagare, y
redimiere el Censo de 20500 ducados de
Capital que con facultad real habia im-
puesto el Conde D.ⁿ Francisco Xavier
(n. 2.): Que en el mismo 4.^o lugar)

se pagaren á D.^a Joaquin Bazar
(n.12.) los 1140790 reales, y 17 m^{as} alcance
de un cuernas, de que resultaba su
imbersion, no solo en reparo y
hechos desde 1.^o de Enero de 759 en
las casas de los mayores cargos situadas
en esta corte, y sin calles de la Paz,
Estudio, y Alamillo, en losados, Poro,
para limpiar en las dos ultimas,
y reedificacion de las primeras, sino
tambien en alimentos del posee-
dor de los mayores cargos, paga de
120 reales á la Condesa viuda D.^a
Rafaela Gaona Portocarrero (n.2.)
de tres años, que á razón de 40 en
cada uno se obligó á pagarla el Con-
de D.ⁿ Roque (n.4.).

En 5.^o lugar, y grado, se man-
dó pagar 60470 reales que tenían
de desmejoras las casas de la calle

de la Paz, y del Estudio, y las llamadas
de conveñas en la Ciudad de Guadala-
lara pertenecientes adhos Mayora-
gos, para que esta camidad se imbu-
tiere en hacer sus reparos, y sobre la
reedificacion de las casas de la villa de
Yeves, Lugar de coslada, en su Palomar,
Tapias de la Huerta, Pozo de Nieve, y
Suelo Mexial de la calle de las Descalzas
de Guadalaajara; se le reservó su derecho
al Conde D.ⁿ Manuel (n. 7.) para que
en otro juicio usase de el, como le com-
biniera; é igualmente en el particu-
lar no solo de las obras que se decian
hechas despues de la muerte de su Pa-
dre D.ⁿ Roque (n. 4.) en las casas de la
Calle del Estudio para su conserva-
cion, comoda abitacion de los Ynguiti-
nos, Garitas, y conductos para la lim-
pieza

de ellas; Si tambien del corte de los
150 reales que para reparacion
de las paredes de la Hermita de S.
Sebastian de Guadalupe por sex
de tierra, y mal acondicionada
resultaban sex precisos, y necesarios
por declaraciones de Peritos.

Y en 6.^o y ultimo lugar, se
mandó tambien hacer pago á la Con-
deza viuda D.^a Maria Dionisia (n 5.)
de las demas caridades que por su
mano, y disposicion contraban expen-
didas en dinero, asi para cumpli-
miento de los legados hechos por el
Conde D.ⁿ Roque su marido (n 4) co-
mo en misas, sufragios, limosnas
por su Alma, cera, y otros gastos
de su Funeral, y Emiexo que por
excesos iba excluido su pago, y abo-
no el primer lugar, y grado; é
igual reserba se la hizo de los 600 d.

cados de armar, y donacion proter nuciay
que la fueron otorgados en capitulos
matrimoniales, para que usara de
su derecho como la combiniere.

A consecuencia de esta sen-
tencia, instó Bartan execucion con-
tra la tenamemaria, y por otra de
12 de Noviembre de 68 que tambien
fue aprobada por S.M. se mandó li-
brar mandamiento de execucion
por los 1110790 reales, y 17 mrs, cuyo co-
pra 23, f. 106. bxo consiguió; é igualmente el de 190
500 reales importe de un Efecto de vi-
lla que el conde D.ⁿ Francisco Xavier
(n.2.) había vendido al Padre de D.ⁿ Joa-
quín Bartan, y se condenó á su sa-
tisfaccion á los hijos del Conde D.ⁿ Joaqu.^e
(n.4.) por haverlo el sdo, del vendedor
D.ⁿ Francisco Xavier (n.2.), y ser el
Efecto vinculado por el Conde D.ⁿ Cta
(theo

de Dicastillo (n. 10).

Murió la Condesa D.^a Maria Diomisía (n. 5.) en 3 de Abril de 770; y para la liquidación, y partición de los bienes que con este motivo se inventariaron, y tasarón, nombró el Conde D.ⁿ Manuel (n. 7.) por contador al licenciado D.ⁿ Nicolas Nieto de Lindero; y su hermana D.^a Maria Silveria (n. 8.) al licenciado D.ⁿ Miguel de la Yguera; Se les hubo por nombrados en auto de 18 de Septiembre de 771, aceptaron en 20 del mismo, y habiendo fallecido Yguera, el Defensor nombrado para la preservación de los derechos del Mayordazgo que fundó la D.^a Maria Diomisía (n. 5.), puertó su consentimiento á que la partición se executase por el licenciado

para
+ en tenga-
mino

Nieto de Sindoro, con quien tambien
se conformó la D.^a Maria Silveria
(n.8.) ~~aguiere~~ se mandó por providen-
cia de este Real Turgado que con efecto
la practicase, para lo qual sele para-
sen los autos, y papeles, y documen-
tos conducentes.

ma en Tex
gami no.

Puntualizola en efecto, y de
ella resulta: Que todos los bienes imben-
taxiados propios de la Condesa D.^a Ana
ria Dionisia (n.5) ascendieron á 2.7510
138 reales con 26 mrs; de los quales toca-
ron al vinculo que fundó en favor
de sus hijos 2.80880 con 3 mrs, y basadas
todas deudas quedaron para partir en
concepto de libras 6980230 reales, y 1 mr;
de los quales tocaron ala D.^a Maria Sil-
veria (n.8.) por el quinto en que la
mejoró su madre, 1390646; por el ter-
cio 1860194, y 22, y por mitad de heren-
cia, 1860194, y 23, haciendo el todo

á 5120035, y 12, y al Conde D.^{na} Ma-
muel su hermano (n.7.), 1860194, y 23,
de que se les formó la respectiva Híste-
la, y pago; y entre las partidas adju-
dicadas á la D.^a Maria Silveria
(n.8.) lo fueron quatro Tuxos de los
comprendidos en el cuerpo general
de bienes que son á saber:

Un Tuxo suspenso de 930113 m^{rs}
de principal que son 20738 reales, y 21 m^{rs},
sobre millones de Guadalupe en Cueva de
D.^{na} Sebastian Riquelme, y D.^{na} Luis de Villegas.

Otro Tuxo suspenso de 760481 m^{rs}
de principal que hacen 20249 reales, y 15 m^{rs}
situados en la sisa del Servicio de 80 Solda-
dos de Guadalupe, y su Provincia, en
Cueva de D.^a Catalina de Silva, y Mer-
ceda Duquena del Infamado.

Otro Tuxo suspenso de 360407
m^{rs} de principal, que son 100747 reales
y 9 m^{rs} en los 80 Soldados de Condocha, en

cavera de la misma Duquera.

Y otro Tuxo suspenso de 2500 mrs de principal, que hacen 70352 reales, y 320 mrs, sobre el medio por ciento de Ocaña en cavera de la propia Duquera.

Y en pago de la dote del Conde D.ⁿ Manuel (n.7.) le fue aplicado el otro Tuxo de los cinco referidos, por la partida que dice; un Tuxo suspenso de 2550168 mrs de principal que hacen 70504 reales, y 32 mrs sobre los dos primeros reales de plata en arroba de Lana, en cavera de D.ⁿ Thomas de Negrán.

Los dos hermanos interesados en esta particion D.ⁿ Manuel, y D.^a Maria Silveria (n.7, y 8) la presentaron por Pe dimiento de 22 de Abril de 773, asegurando haverse reconocido, y examinado con toda cuidado por personas inteligentes, y de su satisfaccion, quienes la habian hallado arreglada, y exactamente formada

en quamos puntos incluía, sin que se
les siguiera agravio alguno; en cuias
atención la consentían en todo, y
por todo, y querían se llevase apura, y
devida execución; por lo que, soliciaron
que habiendola por consentida se apro-
base en la forma correspondiente,
y se las entregasen sus respectivas
Hipotecas de los bienes libres asignados
acada uno, y así mismo la formada
en quanto al haver del vínculo, in-
terponiéndose en lo necesario la auto-
ridad, y judicial decreto para su ma-
ior firmeza.

Dado traslado al defensor
del vínculo que lo era entonces D.ⁿ Pa-
blo Antonio de Ondarra, expuso: Que
habiendo reconocido la partición con
la detenida reflexión correspondien-
te encontraba, que no contenía agra-
vio

alguno contra el Vínculo, por lo que la
consentia en todo, y se conformaba en
que se diese a los interesados el correspond.

Testimonio de la Armada del citado Vínculo.

Y por Sentencia de 1.º de Julio del propio
año de 73 se aprobó en quanto había lugar en
derecho, mandando que los interesados estudiasen y parasen por su contenido en todo y por
todo, y contra su tenor y forma no fueren en
manera alguna, y se les diese la Certifica-
ción conducente; consultándose antes con
S. M. esta Sentencia, como así se hizo, y por
su R.ª Orden de 11 de Julio del mismo
año se dignó aprobarla: a cuya consecuen-
cia por Auto de 15 de aquel mes se mandó
guardar y cumplir la resolución de S. M., y
que se librase a debido efecto el contenido de
la Sentencia; Aq. se dio al Conde D. Manuel
(n.º 7) la correspond. Certificación con fecha de
29 del propio mes.

No se hace expresion de la solicitud he-
cha por el Marques de la Olmeda ante el
S.^o Conde de Truche, siendo Alcalde de Corte,
contra la Condesa viuda de la Vega del Rio,
sobre la entrega de los titulos de pertenencia
de los quatro Tierras relacionadas conde-
pendientes a la D.^a Maria Silveira
Muger de aquel, como que se la adjudica-
ron en pago de su Hirieta Materna en
la Particion Antigua; por que havindose
declarado tocar el asunto a este Juzgado,
y estar se disputando en el, mediante el
Auto referido sobre lo principal de la Deman-
da puesta por la citada Condesa viuda
de la Vega del Rio como Apoderada del ac-
tual Conde, y Curadora de su Hija D.^a Ber-
narda, no se ha contemplado preciso: Le-
gislando a ejecutar lo del contexto de D.^a De-
manda, y de lo demas respectivo a las solici-
tudes del dia se practica en esta manera.

En la expresada Demanda hace
merito la nominada Condesa viuda

supuestos, y amecédermes para arreglar
con el Duque de Alva la referida tran-
sacion en circunstancias de que al tiem-
po de extenderse la Escritura deve ha-
cersele entrega de los titulos originales
de los citados cinco Tuxos: Y por todo pidió
que por ahora corran con los autos
para que sirban de gobierno alas pro-
videncias que deven darse con arreglo
alo que tiene solicitado en su citada De-
manda: Cuya solicitud se comunicó al Otta-
quer de la Almeda (n.º 5.) para que expusiera
lo que le combiniérase, qual lo executó en 1.º de
Julio con la pretension de que se le mandá-
se en entregar inmediatamente los titulos
de esta controversia; y dado traslado ala
Condeza (n.º 6.) concluyó llanamente.

Instancia promovida por la Condeza (n.º 6.)

En el Escrito de Demanda hizo

fol. 14, p. 2a } ~~memoria~~ de los hechos relacionados en los
9 Com. te } amecedemes, hasta la particion debie
nos de D.^a Maria Dionisia de Alfaro
(n. 5.); y expuso: Que los 1140790 reales
y 17 mrs del credito de D.^o Joaquin Bar
tan (n. 12) como la tena memoria
del Conde D.^o Roque (n. 4); y los 190500
importe del Efecto de Villa, que el Conde
D.^o Francisco Xavier (n. 2) habia vendi
do al Padre del mismo D.^o Joaquin Bar
tan (n. 12) por haverse declarado nula
en la Venta se pagaron no por el medio
de desembolsar la D.^a Maria Dionisia
(n. 5) cosa alguna y en que como tutora
y curadora de sus hijos D.^o Manuel,
y D.^a Maria Silveria (n. 7, y 8), y como
depositaria y la tena memoria de su
marido (n. 4) entraron en su poder,
y si parte con los creditos atrasados
de los efectos de Villa devengados

en tiempo del Conde D.^h Roque (n.4), y
parte con los sueldos, ó rendimientos
del oficio de Agerne Fiscal del Consejo
de Camilla agregado alos Mayordomos
de la Casa del propio Conde (n.4) en esta
forma: 780507 reales, y 8 mrs de los redi-
tos atascados sobre la Villa de Madrid; y
550347, y 2 del Sueldo ó rendimiento
del Oficio de Agerne fiscal en los 25 años
corridos desde 1.^o de Enero de 768, hasta
fin de Diciembre de 792, que ambas par-
tidas con el aumento de 576 reales, y 27

así consta mrs que la condesa (n.6) ha entregado
de Caixa de
pago. fol. 11. á Bartan (n.12) por complemento para
13. Mayo.
Saldar íntegramente su cuenta, compo-
nen la de 1340231 reales, y 3 mrs.

Que con ocasion de la via efecuti-
va imputada por Bartan (n.12), se hizo
la mas exacta averiguacion de los efectos

que Kalmeme habían entrado en poder
de la D.^a Maria Diomisía (n. 5) como per-
tenecientes a la tenencia de
Conde D.ⁿ Roque (n. 4) habiéndose berni-
do á combenir bajo de un conexto sus
dos hijos D.ⁿ Manuel, y D.^a Maria Sil-
veria (n. 7, y 8) en que ascendieron á
4340129 reales, y 2 mrs en las 5 parti-
das que quedan referidas al principio
de los antecedenes, segun referencia
hecha por ambos hermanos (n. 7, y 8)
despues de la muerte de su Madre
D.^a Maria Diomisía (n. 5) en escrito de
23 de Mayo de 1782 (Pieza 47 folio 135) de
que se sigue que no pudiendo negar
uno, ni otro hermano sin implicación
lo que alli confesaron con tanto conoci-
miento se dé por senado que real, y
verdaderamente entraron en poder

vela D.^a Maria Dionisia (n.5) dichos
4340129 reales, y 2 mrs de los bienes, y
efectos pertenecientes ala teniente ma
ria de su marido D.ⁿ Roque (n.5) para
responder de ellos a favor de las obligacio
nes resultantes contra ella.

Que con el mismo acuerdo se
combinieron los citados hermanos (n.7 y 8)
en que su madre (n.5.) unicamente se
havia reintegrado asi misma sobre el
importe de aquel fondo de los 2950157 rea
les, y 29 mrs que se la graduaron en los
tres primeros lugares de la sentencia
de 30 de Abril de 1666, sin haver cuidado
de satisfacer cosa alguna de los 1480760
aque ascendian los pagos mandados
hacer en 4.^o y 5.^o lugar en cuya suposicion
binieron a quedar en poder vela D.^a Ma
ria Dionisia (n.5) 1380711 reales, y 7
mrs.

conque devió acudir al pago, y por no haverle hecho como era obligada, devió ponerse en suma al tiempo de su muerte como deuda efectiva de la tenencia de la mis-
ma D.^a Maria Diomisia (n. 5) en favor
de los acreedores al de su marido D.ⁿ
Roque (n. 4).

Que sin embargo de que se
unieron ambas, tampoco se realizó
a caso por que no le ocurrió al Coma-
dor que formó la partición de bienes
de D.^a Maria Diomisia (n. 5), motivo
por que se hace forzoso conferir de
buena fe, que pues se adjudicaron a los
dos hermanos (n. 7, y 8) sin ena descuent-
to, y á proporción de su haver heredi-
tario se hallan en el día obligados
á prorrata de su herencia al apor-
to de dichos 138 D^{rs} 13 reales, y 7 mrs.

^{que como}
Que las obligaciones de la tenamen-
taria del D.ⁿ Roque (n.º 4) fuesen distin-
tas de las de D.^a Maria Dionisia (n.º 5), es
visto que a medida que para haverse
formado la Liquidacion competente
del caudal hereditario quedado por muer-
te de D.^a Maria Dionisia (n.º 5) correspon-
dió hacerse separacion de lo que ena-
devia a la tenamencia de su marido,
asi igualmente se está todavía en el
caso preciso de separarse, y que se sepa-
re el equivalente a la misma suma
de cualquiera caudal que del presente
cieme a la D.^a Maria Dionisia (n.º 5) no haia
entrado en poder de sus dos hijos únicos
herederos D.ⁿ Manuel, y D.^a Maria Silve-
ria (n.º 7, y 8). que puede verificarse asimes-
pecto de que por decomando la casa del
Marques de Villafraanca es responsable

á la tenamemaria de la D.^a Maria
Dionisia (n5) el importe de cinco
Tuxos fallidos que vendió por ciecos
y seguros á D.ⁿ Benito de Alfaro (n3)
Padre de D.^a Maria Dionisia (n5), sobre
cuyo particular enan combenido
los imexerados, y enue ellos la Conde
sela Vega del Pozo (n6) en transi-
giase por la cantidad de 17803 boxea
les, y 9 mrs que ená llano á aprontar
el Marques de Villafraanca por reime
quo completo tanto de sus capitales co
mo de los reditos correspondientes has
ta fin de Diciembre de 794 otorgar
dorele carta de solvencia.

Fue para que los imexerados
en la tenamemaria del Conde D.ⁿ
Roque (n4) no expenimenen por
juicio combiene, y se halla na la Conde
sa (n6) á nombre de sus hijos (n10, 11)

en que se providencie que de esa canti-
dad se reparen por de comado los 1380
711 reales, y 7 mrs que la D.^a Maria Dio-
misia (n.s.) devia al fondo de la tenamen-
taria de su marido (n.s.) para el fin de
que con inteligencia, y por disposicion
de este Real Jurgado se apliquen a los ven-
daderos objetos, y obligaciones a que era,
y aun es responsable el caudal heredi-
tario del Conde D.ⁿ Roque (n.s.), y para
que por la propia regla se distribuia el
sobrante de 390 629 reales, y 2 mrs entre
los dos mismos herederos de D.^a Maria
Dionisia (n.s.), y en sus representacio-
nes a prorrata de su haver hereditario.

Que para que al mismo tiempo
se tenga la debida idea del destino, e im-
version que corresponde darse a los 1380
711 reales, y 7 mrs que deve conceptuarse

H
y en Redim.^{to} presenta-
do p.^a la Condesa viuda
en 20 de Marzo pasa-
do de este año, se expu-
so q.^e sin embargo de ha-
ber alegado con equivo-
cacion hallarse exis-
tente sobre los Mayo-
rargos de Solis, y Ma-
gaña era lo cierto,
segun lo acredita
la Escri^{ta} q.^e ha pre-
sentado, hallarse
redimido con caudal
propio del Mayorgazgo
fundado por D.ⁿ Fran.^{co}
Mendez testa, & que
es poseedor el actual
Conde de la Vega del Suro,
y q.^e p.^a lo mismo era
este subrogado en el
dño de aquel, presen-
tando la Escri^{ta} de im-
posicion, redencion, y
subrogacion q.^e asi
lo acredita.

como fondo de la tenamemaria de l
Conde D.ⁿ Roque (n.4), es de terrex)
presente lo primero, que hallandose
grabados los Mayoxargos de Solis, y
y Magaña por la sentencia de 30 de
Abril de 766 en el 1.^o lugar para el
reimegro de los 270500 reales con que
los grabó el Conde D.ⁿ Francisco Xa-
vier (n.2.), no solo corresponde hacer
an favor la pronta redencion del
Capital del censo de aquella comunidad
impuesta sobre los Mayoxargos, si-
tambien el reimegro an legitimo
poseedor de los creditos que ha pagado,
y ha venido pagando desde el día 16 de
Febrero de 763 en que se verificó la
muerte del Conde D.ⁿ Roque (n.4),
los quales al respecto de un 3 por
100 en cada año ascienden a 825 y.

en los 33 corridos desde entonces, á 27D.
225 que deben ser pagados necesaria-
mente con la misma preferencia que
el capital; En comprobación de endeusos y reditos ^{El}

Lo segundo el que despues, y por
su orden deve darse satisfaccion al po-
seedor del cargo ^{fuero} **J**uado por D.ⁿ Mon-
so pie de concha de 420460, y lo más
que al respecto de 18668, y la corresponden
á cada uno de los 25 años en que D.ⁿ Joa-
quin Barrant (n. 12) ha percivido por
empeno el situado de Agerme fiscal de
Camilla para hacerse cobro de su credito
graduado en el propio 4.^o lugar, por
quanto hallandose regulado todo su
valor en 440 reales que es el precio de
su empeño, y resultando agregado al
mismo vinculo hanu en la cantidad
de 33882, 7 y 12 más se hace de mos-
trable que ascendiendo su total situa-
(2)

(su total situado) á la renta anual
de 20205 r.^{os} y 30 mrs, corresponde
proporcionalmente los mismos 19
698, y 14 á la parte vinculada, sin
que en esta calidad pueda ofrecerse
duda como justificada no solo por
la uniforme, y repetida asertiva
de los dos hermanos (n^{os} 7, y 8) hijos
de D.^a Maria Dionisia (n^o 5), si tam-
bién en fuerza del documento exis-
tente al folio 48 de la Píera 27; conclu-
yéndose en estas circunstancias el
que subrogado el poseedor de dicho
Mayorazgo en el propio lugar, y
grado que lo era Bartolomé (n^o 12)
aquien se ha satisfecho su crédito
con caudales de aquel, así como debió
satisfacerse ante en d.^o lugar con
los bienes de la tenencia mayor.

±
Vida e hijos
q. la contaduría
gral de la distri-
bucion la certifi-
cacion q. dice asi:
fo. 50 b. to
q. se corr. te

del Conde D.ⁿ Roque (n. d.), por la propia
regla corresponde que con la misma
preferencia, y caudal sea reintegrado
el fondo de donde ha salido aquel
pago que lo ha sido el sueldo de la
Agencia fiscal de Castilla para en la
cantidad referida que del hasido to-
mada para aquel objeto en el equibo-
cado concepto de ser Masa libre, y
perteneciente en propiedad a la ter-
cería del Conde D.ⁿ Roque (n. d.):
en comprobacion de esto se ha puesto a instancia de la Condena ±
lo tercero el que despues con-
responde se satisfagan los 6 Dhs reales
que en 5.^o lugar se mandaron pagar
por la citada Sennencia para ocurrir
a los reparos de las canas vinculadas
del Condado de la Vega del Pozo, segun
en las calles del estudio y de la Paz de
Madrid, y en la Ciudad de Guadalajara.

Lo quanto que ala manera que
en el propio lugar, y grado 5º se renovó
al poseedor de los mismos Mayordgos
su derecho para que en otro Juicio pudie-
se repetir los de mas deterioros que aque-
llas vinculaciones hubiesen sufrido en el
tiempo que las gozaron el Conde D.^{no} D.^o
que, y su Padre D.^{no} Francisco Xavier
(n.º 2, y 4), así tambien merece graduarse
por cosa constante el que en el día con-
responde abonarse al poseedor los 110516
reales con 30 mrs que apoco tiempo de
la muerte de D.^a Maria Dionisia (n.º 5) se
imbuixieron en reparar la Hermita de
S.ⁿ Sebastian de Guadalupe, para que
precedieran conocimiento, conben-
ciones, y decretos judiciales, resultados
al folio 109 de la pieza 47.

Que de igual suerte deve ser la
de 50147 reales y 13 mrs que el Conde D.ⁿ

Manuel (n.º 7) satisfizo de atrasos devido
á D.ª Vitor Amonio Chatel capellán de la
fundada en la Parroquia de S. Salvador de
ena Corte por D.ª Francisco Mendez terra
del tiempo correspondiente al mismo
Conde D.ª Roque (n.º 4) que consta de tenim
al folio 119 de la misma Pieza 47.

Que enas 6 partidas devidas por
la tenamemaria del Conde D.ª Roque (n.º 4)
ascienden á 1200 313 reales, y 10 mrs que
deven ser satisfechos inmediatamente con
qualquiera caudal existiente de la tenamen
taria de D.ª Maria Diomisia (n.º 5) como
obligada á responder ala de su marido (n.º 4)
de los 1380 711 reales y 7 mrs que con excoque
daxon en su poder despues de reintegrada
de sus creditos.

Que aunque despues de realiza
dos enos pagos quedaxán sobra mes 180 391
reales, y 22 mrs del caudal que la tenamen
taria de D.ª Maria Diomisia deve ala de

su marido D.ⁿ Roque (n4) son mucho ma-
iores las otras obligaciones de que esta
es responsable, y una de ellas lo de pagar
200 reales cada uno de sus hijos D.ⁿ
Manuel, y D.^a Maria Silveria (n7, y 8)
por los legados de esta suma que les
dejo su Abuelo D.ⁿ Francisco Xavier
(n2) en su testamento folio 17 de la p.^{ta}
25 y las cantidades que a favor de la D.^a
Maria Diomisia (n5) quedaron gradua-
das en 6.^o y ultimo lugar en la citada
Sentencia de 30 de Abril de 1666.

fo. 21. Por todo lo qual concluió la
Condona de la vega del Pozo (n6) preten-
diendo, que a consecuencia de su halla-
namiento se mande a me todas cosas, que
se pongan en deposito, y a disposicion
de este Jurgado los 178 @ 3 bo reales, y 2 mrs
que con arreglo al convenio a me
apuntado deve apromar el Marques

de Villafuente a favor de la tenamencia
y herederos de D.^a Maria Dionisia de Alfa
ro (ns) acuo fin se le pasaren los ofi^{os} may
atemos, y correspondientes con manifes
tacion de que se le otorgaria el Instrum^{to}
de Solvencia, y resguardado arreglado alo com
benido, y tratado acerca del asunto,

que segun se contina por el auto relaciona
que realizado an el deposito se
divida entre los dos unicos hijos, y herederos
de la D.^a Maria Dionisia (ns) y sus respecti
bas representaciones, proporcion de su
haber hereditario la cantidad de los 390629
reales y 2 mrs que resultan sobrantes des
pues de separados los 1380711 y 7 que la D.^a
Maria Dionisia (ns) quedo deviendo ala
tenamencia de su marido (nd):

Y por complemento, que enos se
distribuyan en la paga de los 1200319, y 19
en la forma, y por el orden que queda ma
nifestado en esta Demanda aplicandolos

nos 180391, y 22 mñy tena mer para en parte
de pago prorrateada me me hanador
de alcame de los legados de á 200 reales
caba uno que el Dⁿ Francisco Xavier
(n2) desó asus meros (n7 y 8).

fo 22 Unida era Demanda a los
autos de las tena meras con vista
de todo se mandó en auto de 7 de Abril
de este año, que siendo cierta la tran-
sación con el Marques de Villafrañca
sele expidiese el correspondiente oficio
para que retubiese en su tenorexia
á disposición de este Jurgado los 1780
340 reales y 3 mñs, y hecho, se comuni-
case la Demanda a los interados, li-
brandose para los ausentes los despa-
chos necesarios.

A virtud del oficio que se diri-
gió al Marques de Villafrañca, por
hallarse ausente, comento la Duquesa

de Alva su muger por otro de 22 del
propio mes de Abril confesando la cer-
teza del Combenio, ofreciendo no se en-
tregaria manavedi alguno a los inme-
sados sin preceder providencia de enve-
nurgado queles havilita para la cobran-
za del todo, o parte que se declare como
poderlos por fin de sus disputas.

fo 326º

El Marques de la Olmeda (nº)
comenando ~~la~~ Demanda a nombre de
su muger Dª Maria Silveria (nº) des-
pues de proponer los hechos resultamen-
tos a mecederme por el oñ. en que
quedan remados, alega ser ilegal, e in-
minible ~~la Demanda~~ como denegada se
toda razon. y formada unicamente
por el temoso empeño de molestar al
Marques (nº) por haver pedido los titulos
de los quatro Titulos que le corresponden.

Que sobre no tener interes al-
guno en las tenas memorias la comesa,

y sus hijos, es ya un negocio determi-
nado, y del todo fenecido, sin arbitrio
para proponer pretension alguna
mediando ya la executoria que cau-
so la confirmacion judicial y apro-
bacion á consecuencia se hallan^{to} en
ellas partes, las quales han poseido
sus respectivas adjudicaciones desde el
año de 773 sin la mas minima re-
clamacion, y el bolverse á ver las
cuentas, y particiones seria causar
indecibles perjuicios á los interesados,
con su interminacion.

Que al Conde D.ⁿ Mamel
(n.º 7) como instruido de todo lo ocurrido,
y saveedor del estado de la casa de sus
Padres, y de que no tenia agravio algu-
no que reclamar la particion, no le
ocurrió el pensamiento de hacerlo,
y en que no podia sin incommo sus
propios hechos que motivaban la

exceutoria lo que devieran haver tenido
presente la condesa (n.º 6) y sus hijos, por
que siendo ellos herederos de aquel de
ningun modo pueden pedir contra lo
hecho por su Padre, segun consta de la mis-
ma liquidacion, y division los enunciados
susos suspensores se adjudicaron, y fueron
incluidos en el haver correspondiente á D.
Maria Silveria (n.º 8) para en parte de pago
de lo que la correspondia de la herencia de
su Madre, y en este concepto se adjudicó
uno de ellos á D.ⁿ Manuel (n.º 7) el qual
unicamente podran disponer su viuda,
é hijos haciendo vel lo que en este man-
dato es necesario, pero no de los quatro tenidos
en que no tiene interes, haciendole por lo
mismo mas reparable, que sin el conveni-
miento del Marques (n.º 9) se haya querido
tomar unas facultades que no la corres-
ponden de ningun modo.

Fue el comento de la Demanda
pone al Marques á cubierto de toda res-
ponsabilidad, pues aun quando concedie-
se por un inmatriculado que se hubiere pade-
cido alguna equivocación en la liqui-
dación de los Fijos, sería tan corta que
no podría llegar de mucho á las costas
que para su nueva liquidación, y apuro
habrían de ocasionarse.

Fue toda la fuerza del argum^{to}
contrario se reduce, á que mandado pa-
gar el crédito de Barrant (n. 12) se le pa-
gó, no de lo que entró en poder de D.^a
María Dionisia (n. 5) como tutora de
sus hijos, y depositaria de la tenamen-
taria de su marido (n. 4), y ni de los
créditos atrasados de los efectos de villa,
y sueldos, ó créditos del oficio de Ayerme
fiscal de Carrilla, y aunque así fuese, no
mejoraba de imención; pero es volun-
tariedad que no acreditará la Condona
(n. 6).

ni que el oficio de Alguacil fiscal sea vincu-
lado, pues siempre ha corrido en concepto
de libre. Que se supone, que los bienes per-
tenecientes a la tenencia de Maria del Conde
D.^a Roque (n.4) ascendieron a 434 D.12.^o
Reales, y 2 mrs que entraron en poder
de D.^a Maria Dionisia (n.5), y que como
gracia de su haver graduado en 1.^o 2.^o y 3.^o
lugar la devieron quedar para pago de
los del 4.^o y 5.^o lugar 138 D.7.11 con 7; pero
atendiendo por una parte a que el caudal
del Conde no fue el que se expresara, y por
otra que no alcanzaba de mucho para
satisfacer la dote, y de mas que la D.^a
Maria Dionisia (n.5) aportó al ma-
trimonio, se verá, que quien ha padecido
considerable agravio ha sido D.^a Maria
Silveria (n.8), y no su hermano D.^a Ma-
nuel (n.7) que devió a la industria y

economía de su madre el haver encon-
trado desempeñados los Mayordugos,
y muy mejoradas sus posesiones todo
en detrimento de D.^a Maria Silveria
(n.º 8); pues la mayor parte de los pro-
ductos de la herencia aun de los diez
libres se consumieron varias deudas
y reparos en las Casas; por cuyo motivo
se concedieron á D.^a Maria Dionisia
suutos por alimentos.

Fue el caudal de la tenamen-
taria ^{de D.^a Doquelma} no fue el que se supone, lo de-
muestra la misma cuenta que hace
la condesa (n.º 6) pues una de las cosas
que quiere formar capital, son 28 @ 113
Reales, y 19 mrs que supone cobró D.^a
Maria Dionisia (n.º 5) velos alquile-
res y velas Casas que enaban de engar-
dos al tiempo de la muerte de su ma-
rido (n.º 4), y quando mas sería una
mitad la que correspondiere á sus hijos,

y la otra al conyuge super tite, á que
concurra la confesion de los dos hermanos
(n.º 7. y 8.) en escrito del folio 135, n.º 27. y
es, que habiendose mandado pagar á
D.^a Maria Dionisia con preferencia
por la émencia de 30 de Abril de 1666
la suma de 2950617 reales, y 29 m^z y r^z
tabán solo 1380711 con 5, de los quales
contaba haver satisfecho no solamente
los 310859 expendidos en el Funeral de
su marido sobre los 150 mandados pagar,
sino también 210194, y 24 en esta forma:
100462 con 14 por las tasaciones de bienes
legados que refiere en los Rcivos puestos
á los folios 164, 165, 169, 170, 171, y 172 n.º 28.
velas mandadas vnix = 80807 reales, por
los Rcivos de Censos de que informan los
documentos folio 1.º hasta 8 inclusive n.º
B. velas mandadas vnix; y 20625 á la
Realia de Casa aposento, y Alumbrados

de la Lampara de Frutos los Reales
folio 9 hana el 12 de la misma; ^{ca}cuia
cantidades ascienden á 53 D^{os} 53 y 24,
los quales se integró Bartan (n 12)
de su credito devia deducirse como
expendedos por D.^a Maria Dionisia
(n 5) legitimamente:

Que tambien se confesó en
dho Escrito, que en el caso de que sobre
se caudal de ~~ex~~ia imberarse en pa
gar á los herederos de D.^a Maria Dio
nisia, los menos cabos, ó no existen
cia de los bienes ó cosas que enalle
ó enimadas al matrimonio, así por
dote, como por aumento de el, resultan
tes de Escrituras de 9 de Febrero de 74,
y 14 de Junio de 94 en virtud de la
reserva que se hizo á D.^a Maria
Dionisia (n 5) en la Sentencia
de graduacion, importante en el
credito 186 D^{os} 720 reales, y 29 mrs;

los 14 D 397, aque asciende el desfalco de
los bienes dotales enimados; 52 D 871, y 29
por aumento de dote; y 1 D que recibió
el Conde D.ⁿ Roque (n 4) por rendido de
las R.^{tas} de Maestrancho; de modo, que
aun quando no se hubieren satisfecho
las deudas de la teta memoria, y todo
su caudal hubiere entrado en poder
de D.^a Maria Dionisia (n 5) para en
pago de su dote, no se seguia perjuicio
ninguno ala otra parte, como lo re
conoció D.ⁿ Manuel (n 7); y si en
manifestó que su madre satisfizo to
das estas deudas, es desestimable la
pretension de sus hijos que eran llenas
de contradicciones:

Que ademas de que entonces
pudo muy bien D.^a Maria Dionisia
pagar las de uno, y otro caudal por
la asignacion de frutos por alimentos

si no lo hubiera efectuado, siempre
enavia el Mayorazgo en enredos
bienio.

Que por otra razon no meno
fundada, el importe de los reditos nun
ca podria pertenecer ala Condesa
viuda (n.º 6) sino en la parte que se
la adjudicaron por devo segun
la misma regla de proporcion, los
reditos vencidos, á que se añade el
maior perjuicio que sufriria el
Marques de la Olmeda en el pago
que de ellos se hade hacer por el
Marques de Villafianca con exce
siva rebaja, y mas si hubiere de par
tir con la Condesa lo ventame que
resultare liquido:

^{tiene}
Y ~~tiene~~ la pretension de que
desenti mandose la Demanda, y solici
tud de la Condesa viuda condestando
la en todas las costas, y perjuicios.

fo 286.º y
fo 59.

se dedare a mayor abundam.^{to} que el total
importe de los quatro Turos adjudicados ad.
Maria Silveira (n. 8) la tocan y pertene-
cen integram.^{te} y sin defalco ni concurrencia
de la condona viuda de la vega del Pozo (n. 6)
y sus hijos como respectos al Patrimonio
de D.^a Maria Dionisia (n. 5) mientras vivos,
y p.^{te} que a su muerte releyeron en su heren-
cia, de la qual de la asignaron a la D.^a Maria
Dionisia por su parte y legitimas, exponien-
do en su a p.^{te} a demas de lo referido otras dila-
to.^{tes} razones en su Escrito de 7 de Agosto ultimo.
Lo que es quanto resulta.

Lo 48 Demas de la solicitud de la condona viuda,
y en Redim.^{to} de 20 de Mayo pasado de este
año se ha presentado original una certifi-
cacion de credito a N.º 828 de 1.^a contra la H.
Hacienda correspond. al J. Roque Tug.ⁿ de
Oicavillo (n. 4) q.^{ue} expuso haber venido noticia
haberse presentado en el año de 1768 en una

de las Contradurias, y que por no haberse
debuelto despues su busca, e hizo recoger,
y lo expuso asi a la Marquesa de la Ol-
meda (n.º 9), Solicita se de la providen-
cia que se estime conveniente para q. acri-
mionden los interenidos se beneficie en
el mejor modo que ser pueda, o que se
haga a dho credito lo q. correspondia en
Justicia